



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

София 1000, ул. „Георг Вашингтон” № 17, тел.: 02 9057502, факс: 02 9057503

Изх. № ПП-01-63/19
Дата: 07.02.2020г.

ПРОВЕРКА
НА ИНСПЕКТОРАТА КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

АКТ

ЗА РЕЗУЛТАТИ ОТ ИЗВЪРШЕНА КОМПЛЕКСНА ПЛАНОВА
ПРОВЕРКА ПО ЗАПОВЕД № ПП-01-63/07.10.2019 Г.
НА ГЛАВНИЯ ИНСПЕКТОР НА ИВСС

РАЙОНЕН СЪД - АЙТОС

На основание чл.58 от Закона за съдебната власт, съгласно годишната програма за 2019 г. за провеждане на комплексни планови проверки от ИВСС на съдилищата, прокуратурите и следствените отдели към Окръжните прокуратури, приета с решение на заседание на ИВСС, проведено на 20 март 2019 г. и заповед № ПП-01-63/07.10.2019 г. на **главния инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет**, се извърши годишна комплексна планова проверка в Районен съд – Айтос.

Проверката се извърши за времето от 16.10.2019 г. до 18.10.2019 г. от инспектор Любомир Крумов и експертите: Мария Тодорова и Стефка Димитрова.

Цел на проверката: Извършване на цялостен анализ и оценка на организацията на административната дейност на Районен съд – Айтос, организацията по образуването, движението и приключването на гражданските дела в законоустановените срокове, анализ на приключилите дела.

Предмет на проверката: Проучване на гражданските дела, разгледани от Районен съд - Айтос, водените в съда книги и регистри, издадени заповеди на административния ръководител, приети вътрешни правила и други.

Проверяван период: Проверяваният период включва гражданските дела, образувани през 2017 г. и 2018 г., както и неприключени производства, образувани преди 01.01.2019 г. в Районен съд - Айтос.

Задачата на проверката е определена съгласно приетата Методика за провеждане на проверки на органите на съдебната власт от екипи на Инспектората към Висшия съдебен съвет.

Методът за извършване: непосредствено проучване на гражданските дела и деловодните книги, анализ на документацията, годишните доклади на съда за 2017 г. и 2018 г., индивидуални разговори с административния ръководител и съответно със съдиите, и съдебните служители.

През 2017 г. и 2018 г. Районен съд – Айтос е осъществявал правораздавателната си дейност на територията на две от общините на област Бургас – Айтос, Руен и прилежащите им населени места: община Айтос – 17 населени места; община Руен – 40 населени места. Съдът обслужва приблизително население от 57 000 души /данни към 2017 г./. Регионът е на второ място по многобройност на жителите в общините, които попадат в съдебния район, след Районен съд – Бургас.

I. ОРГАНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАТИВНАТА ДЕЙНОСТ НА РАЙОНЕН СЪД – АЙТОС.

Административно ръководство. Вътрешна структура. Щатна и кадрова осигуреност.

Организацията и дейността на Районен съд – Айтос, през 2017 г., 2018 г. и към момента на извършване на проверката, се развива под **административното ръководство** на съдия Мария Йорданова Дучева, считано от 18.05.2015 г., съгласно решение на Висшия съдебен съвет по т.1 от протокол № 24 от заседание, проведено на 13.05.2015 г. Съдия Дучева е повишена на място в по - горен ранг „съдия в ОС” на 06.12.2016 г., съгласно решение по протокол № 27/06.12.2016 г. на Съдийската колегия на ВСС.

Административният ръководител няма заместник по щат. В случаите на отсъствие, той възлага с писмена заповед функциите по образуването и разпределението на делата чрез ЦССРД на определен районен съдия, съгласно чл.168, ал.8 ЗСВ.

Административен секретар на съда е Христина Стоилова Христова, която има висше образование с образователно – квалификационна степен „магистър“, специалност „счетоводство и контрол“. Г-жа Христова е заела длъжността административен секретар от 01.12.2005 г., преди това е работила като съдебен деловодител в Съдебно – изпълнителна служба на РС – Айтос от 01.09.1992 г. В периода от 22.11.1999 г. до 10.11.2003 г. е била заместник – кмет на община Айтос.

В Районен съд - Айтос, през 2017 г. и 2018 г., по щат работят четирима съдии, от които единият е и административен ръководител – председател, като всички щатни бройки са заети: съдия Мария Йорданова Дучева – административен ръководител - председател, IV състав, съдиите Мария Джанкова Богданова, II състав, Николай Симеонов Гемеджиев, III състав и Таня Генчева Спасова, I състав. Съдия Гемеджиев е командирован в Районен съд - Бургас от 14.11.2016 г. до 14.11.2017 г., от 11.12.2017 г. до 26.09.2018 г. и от 07.01.2019 г. до 07.01.2020 г., съгласно заповеди на председателя на Окръжен съд - Бургас.

В Районен съд – Айтос не са обособени отделения съгласно чл.77, ал.2 ЗСВ и няма специализация на магистратите по материя. Съдиите разглеждат всички видове дела.

Комплексната планова проверка в Районен съд – Айтос обхваща дейността на тримата съдии Мария Дучева, Мария Джанкова и Таня Спасова, разглеждали фактически граждански дела през проверявания период, като от обхвата ѝ е изключен съдия Николай Гемеджиев, командирован в РС – Бургас през повечето месеци на 2017 г. и 2018 г.

През 2017 г. и 2018 г. **общата щатна численост** на работещите в Районен съд – Айтос съдии и съдебни служители е 19 човека, от които: 4

щатни бройки за районни съдии, 1 щатна бройка за държавен съдебен изпълнител, 1 щатна бройка за съдия по вписванията и 13 съдебни служители – обща и специализирана администрация. През проверявания период в РС – Айтос работят един ДСИ и един съдия по вписванията, като последният от 01.12.2018 г. е преместен на работа в РС – Бургас със заповед на министъра на правосъдието. За освободената щатна бройка е проведен подбор по документи до заемане на длъжността въз основа на конкурс. На 21.01.2019 г. министърът на правосъдието е назначил съдия по вписванията.

Материална база. Информационно осигуряване на дейността на съда с техника и информационни продукти.

Районен съд – Айтос е обезпечен със задоволителна материална база. Съдът се помещава на третия етаж от масивна административна сграда със самостоятелен вход на първия етаж и стълбище до трети етаж. Сградата е построена през 1970 г., предоставена е с решение № 444/27.10.1992 г. на Министерския съвет безвъзмездно за стопанисване и управление на Министерството на правосъдието, за нуждите на Районен съд – Айтос и Районна прокуратура - Айтос. С акт № 2653 от 20.09.2002 г. за публична държавна собственост на областния управител на Бургаска област, в края на същата година, сградата е включена в баланса на съда като ДМА. Съгласно заповед № 10-04-867/13.05.2013 г. на министъра на правосъдието, разпределяща ползването на недвижими имоти в град Айтос, предоставени за управление на Министерство на правосъдието, имотът по АДС е разпределен да се ползва от Районен съд – Айтос. През 2015 г. Районна прокуратура - Айтос се премества, доведело до усвояване от съда на още 3 броя работни помещения, използвани от прокуратурата. През 2015 г. е извършен пълен ремонт на всички работни помещения, като са осигурени самостоятелни кабинети на всеки съдия, обзаведена е самостоятелна стая за архив, създадено е ново деловодство, изградено е гише за бюро съдимост. Обособено е място в деловодството за запознаване на страните и адвокатите с делата. Обособено е място за прокурорски и адвокатски тоги, след молби на страните и техните адвокати по дела в съда. От наличните 13 помещения, 2 са заседателни зали, 6 са кабинети на районните съдии, вкл. на ДСИ и съдията по вписванията, останалите помещения са административни. Всички съдийски кабинети са обзаведени с нови мебели и е подменена морално остарялата техника. С сградата няма асансьор, който да осигуряват достъпа на трудно подвижни лица и лица в неравностойно положение до деловодствата и залите в съда.

Всяко работно място в РС - Айтос е оборудвано с компютър и съответен софтуерен продукт, което осигурява техническата обезпеченост на високо ниво. През 2017 г. са получени от ВСС, чрез централизирана доставка, 6 бр. компютърни конфигурации и принтери и 2 бр. документни скенери, 2 бр. UPS устройства. През 2018 г. от бюджета на съда са закупени

единствено 2 бр. твърди дискове и са получени безвъзмездно 4 бр. UPS устройства от Районен съд - Петрич.

През 2016 г. са получени от ВСС, чрез централизирана доставка, 1 бр. високоскоростен документен скенер, 1 бр. многофункционално устройство и 1 бр. лаптоп. От ВСС са отпуснати допълнителни средства за закупуване на 1 бр. озвучителна и звукозаписна система за съдебна зала № 2.

С отпуснати от ВСС средства през месец март 2016 г. е закупена и копирна машина XEROX WC 5325 – цифров копир, мрежови принтер и мрежови цветен скенер, за обезпечаване нормалната работа в съда.

През 2015 г. са отпуснати допълнителни средства към бюджета на съда, с които са закупени 3 бр. нови компютърни конфигурации, 3 бр. монитори, принтери, 1 бр. високоскоростен документен скенер, 1 бр. озвучителна и звукозаписна система, 1 бр. светлинно табло. Тази техника осигурява изготвянето на звукозаписи на съдебните заседания в съда.

В края на 2017 г. е постигнато техническо обезпечение на двете съдебни зали, като и двете са оборудвани със звукозаписна и съобщителна техника, а едната и със светлинно табло, за отразяване графика на съдебните заседания. Постигната е и пълна техническа обезпеченост на всички работни места.

От 01.07.2015 г. в РС - Айтос се създават пълни електронни папки по делата, до които страните имат достъп онлайн. За това помагат закупените през 2015 г. документни скенери.

От 05.11.2015 в съда функционира системата „Jes ON LINE“, която предоставя електронен достъп до делата на ДСИ на взискателите по делата. Тази услуга е използвана основно и е полезна на търговските дружества и общините - взискатели по изпълнителните дела.

През месец октомври 2008 г. в РС – Айтос е въведена деловодната програма САС „Съдебно деловодство“. През 2016 г. съдът е закупил модул „Съдебен призовкар“ към същата деловодната система, предоставящ възможност за отразяване на всички получени и изпратени призовки и съобщения от други съдилища.

Случайното разпределение на делата в съда първоначално се извършва с програмния продукт „Law Choice“ /2006 г./, а от 01.10.2015 г. разпределението се извършва чрез централизирана „Система за случайно разпределение на делата“, разработена от „Смарт Системс 2010“ ЕООД. За мониторинг на натовареността на съдиите се използва Системата за изчисляване на натовареността на съдиите (СИНС), която е интегрирана с ЦССРД.

През 2017 г. и 2018 г. Районен съд – Айтос поддържа интернет страница, на която е публикувана информация за структурата на съда, контакти, банкови сметки на съда, вътрешни правила, съдебни актове, годишни доклади, информация за графика на заседанията и дежурствата на съдиите, статистически отчети, образци на документи, e-mail адрес на съда,

предоставя възможност на гражданите да изложат своето мнение за работата на съда, предложения и оплаквания и друга полезна информация. Публикуват се новини и събития относно дейността на съда. Тази информация се актуализира своевременно при настъпили промени. Публикуването на съдебните актове на интернет страницата на съда се осъществява съгласно утвърдени вътрешни правила. С правила е регламентиран и достъпът до обществена информация в съда.

Издадени заповеди на председателя на съда по организацията и дейността на съда. Вътрешни правила. Поощрения и наложени дисциплинарни наказания.

През проверявания период председателят на съда Мария Дучева е издала редица заповеди, регулиращи административната и правораздавателната дейност на съда и с цел подобряване организацията на работата му и на сročността на производствата, по изпълнението на които се осъществява постоянен контрол. Следва да се посочат в началото някои издадени през 2015 г. и 2016 г. заповеди, които се прилагат през проверявания период и понастоящем: Във връзка с утвърдените вътрешни правила за случайно разпределение на делата в съда е издадена **заповед № 89/20.05.2015 г.**, заместването на отсъстващ магистрат в РС – Айтос да се извършва съгласно нарочните Вътрешни правила, приети от общото събрание на съдиите в РС – Айтос на 20.05.2015 г. и утвърдени на същата дата; **заповед № 93/22.05.2015 г.** за провеждане общо събрание на съдиите всеки последен петък от месеца за обсъждане на върнатите от инстанционен контрол дела и отменени съдебни актове; със **заповед № 104/29.05.2015 г.** са утвърдени образци на два печата, на коя дата делото е предадено на съдията докладчик и на коя дата е върнато от него, удостоверени с подписите на съдия и съдебен служител, които деловодителите да съхраняват и полагат по гражданските дела върху протокола за случайно разпределение и отговора на исковата молба, считано от 01.06.2015 г.; със **заповед № 112/08.06.2015 г.** изрично е указано на деловодителите от гражданско деловодство да обозначават с жълт етикет делата, чието разглеждане е свързано с кратки процесуални срокове; **заповед № 131/26.06.2015 г.** регламентира създаването на електронни досиета за всяко образувано в съда дело в автоматизираната деловодна програма, считано от 01.07.2015 г.; със **заповед № 152/10.07.2015 г.**, във връзка с извършването на служебна проверка на местната подсъдност в заповедното производство, е възложено на съдебните деловодители при образуването на заповедните дела и преди да ги докладват на съдията докладчик да прилагат справка от НБНД или търговския регистър за длъжниците; със **заповеди № 186/25.08.2015 г. и № 187/31.08.2015 г.** е наредено на съдебните деловодители – граждански дела да докладват на председателя на съда до 5 – то число на месеца, следващ тримесечието, спрените производства и делата, образувани по Закона за защита от домашно насилие. Впоследствие, във връзка с чл.92, ал.2 ПАС,

със заповед № 193/05.07.2018 г., отменяща заповед № 186/25.08.2015 г., считано от 01.01.2018 г., е възложено на съдебните деловодители един път на 6 месеца – до 10 – то число на месеца, следващ шестмесечието, да преглеждат спрените дела и да ги докладват на съдията докладчик; предаване на делата на съдията докладчик от съдебните секретари до определен час преди заседателния ден е определено със заповед № 59/10.03.2016 г.; при образуване на дело по молби за разрешение от съда за разпореждане с имущество на деца по чл.130, ал.3 СК, със заповед № 75/21.03.2016 г. е възложено на съдебните деловодители – граждански дела извършване на справка да такива дела, образувани в рамките на една година назад, от същите молители; считано от 01.08.2016 г., съгласно заповед № 215/09.08.2016 г. системният администратор публикува на интернет страницата на съда разпорежданията и определенията, подлежащи на обжалване, с които се прекратяват граждански и наказателни дела; със заповед № 223/24.08.2016 г. е обърнато внимание на съдиите в РС да преустановят ръкописното изписване на разпореждания по гражданските и наказателните дела, както и на определенията за оставяне на гражданските дела без движение; във връзка със заповед № 851/17.10.2016 г. на председателя на ОС – Бургас, е възложено на съдебния администратор, със заповед № 280/20.10.2016 г., на всяко тримесечие да изготвя и изпраща на БОС справки за образувани преди 2014 г. и неприключили дела в РС – Айтос; групите наказателни и граждански дела, които следва да бъдат заложи от системния администратор в програмата за СРД през 2017 г. са посочени в заповед № 365/07.12.2016 г.; периодичността на разпечатване на водената на електронен носител книга „Призовки/съобщения от други съдилища” е определена със заповед № 397/16.12.2016 г.

През проверявания период, в случаите на отсъствие или ползването на платен годишен отпуск от председателя на съда през времето на съдебната ваканция, той е възложил със заповеди функциите по разпределението на делата чрез ЦССРД на дежурния съдия – напр. заповеди № 148/26.06.2017 г., № 149/26.06.2017 г., № 175/11.07.2017 г., № 172/25.06.2018 г., № 173/25.06.2018 г., № 189/04.07.2018 г., № 190/04.07.2018 г., № 202/05.07.2018 г. Изпращането на съответните служби на съобщения и преписи от влезли в сила съдебни актове относно изменение на гражданското състояние на лицата, допусната промяна на име, вещни права върху недвижими имоти и при делба, е възложено като задължение на съдебните деловодители – граждански дела със заповед № 235/20.10.2015 г. и заповед № 167/07.07.2017 г., отменяща първата заповед. Съгласно заповед № 285/09.11.2017 г., след връщането на съдия Николай Гемеджиев в РС – Айтос, считано от 10.11.2017 г., съдията е включен в Централизираната система за разпределението на делата, при 100 % натовареност по всички групи граждански и наказателни дела. Заместването на съдебния призовкар от чистата на съда, при ползването на почивни дни, е определено в заповед № 318/28.11.2017 г. Във връзка с резултатите от извършената през м. ноември 2017 г. проверка от БОС по граждански дела в РС – Айтос,

председателят на съда е издал **заповеди № 99 и № 100/18.04.2018 г.**, за подобряване на организацията на работа на съдебните деловодители и съдебните секретари при воденето на деловодните книги в съда и предаването на делата с изготвени съдебни актове. Със **заповед № 215/07.08.2018 г.** е възложено на системния администратор, считано от 01.08.2018 г., ежемесечно да представя на председателя на съда справка относно спазване на сроковете за насрочване на делата по ГПК – бързи производства и по ЗЗДН. Предаването на дела в архив по делбените производства, по които е допусната делба, съгласно чл.60, ал.2 ПАС, и воденето на специален регистър за тези дела е регламентирано в **заповед № 258/20.09.2018 г.** С цел подобряване организацията по публикуването на съдебните актове на РС – Айтос в ЦУБИПСА и обезпечаване проверката на получаване на номер ECLI за всеки публикуван акт, е издадена **заповед № 301/07.11.2018 г.** относно задължения на съдебния администратор. Председателят на съда изисква от съдебния администратор на всеки шест месеца да изготвя справки за съдебни решения, постановени по Брюкселската конвенция от 1968 г., Регламент Брюксел I от 2000 г., Луганската конвенция от 1988 г. и Луганската конвенция от 2007 г. /относно компетентността, признаването и изпълнението на съдебни решения по граждански и търговски дела/, които се изпращат в дирекция „Правна“ и „Международна дейност“ на АВСС, за което е издал **заповед № 306/14.11.2018 г.** Във връзка с решение по протокол № 29/27.11.2018 г. на КПКИТ към Пленума на ВСС, да се създаде в сайта на ВСС нов раздел „Преюдициални запитвания“, е издадена **заповед № 362/07.12.2018 г.** относно изпращане до ВСС за публикуване на отправените от съда преюдициални запитвания и получените отговори.

В Районен съд – Айтос са създадени и утвърдени вътрешни правила и процедури, регламентиращи организацията и управлението на административната дейност в съда, дейността по образуване, разпределение и движение на делата, срочността на производствата, съдийското самоуправление, управлението на човешките ресурси, финансовото управление и контрол. При промяна в законодателството или решения на ВСС се актуализират своевременно. Общият им брой е повече от 40: Вътрешни правила за случайно разпределение на делата в РС – Айтос, утвърдени със заповед от 19.05.2015 г. на административния ръководител - председател, актуализирани на 18.10.2017 г., 07.11.2017 г., 04.01.2019 г. и 07.03.2019 г.; ВП за функциониране на системата за финансово управление и контрол; Вътрешен ред за обучение на новопостъпили служители в съдебната администрация при РС - Айтос; ВП относно реда за изнасяне на дела и други книжа от служба „Архив“; ВП за събиране, обработване и предоставяне на статистическа информация; ВП за създаване на организация за получаване на сигнали от граждани по повод наличие на корупционни действия; Правилник за вътрешния трудов ред; ВП относно реда за преснемане на дела и други книжа; ВП относно нивото на технически и

организационни мерки при обработване на лични данни и защита от незаконни форми на обработване на регистрите, водени в АРС; Правила за изпращане на съобщения и призовки чрез електронен пощенски адрес от АРС; ВП относно възлагане на обществени поръчки; Система за управление и контрол на човешките ресурси; ВП относно провеждането на публична продажба от ЧСИ; ВП за работна заплата; ВП за определяне и изплащане възнагражденията на свидетели; ВП за определяне и изплащане възнагражденията на вещите лица; План и вътрешни правила за документооборота на счетоводните документи; ВП за работата с компютърна и периферна техника, софтуерни системи и приложими програмни продукти; ВП по „присъединяване“ в „електронна папка“ на MS WORD файлове, съдържащи съдебни актове и протоколи от съдебното заседание в САС „Съдебно деловодство“; ВП относно реда за получаване на документи, отнасящи се до АРС от защитени с пароли раздел в интернет страницата на ВСС; План за намаляване продължителността на разглеждане на делата и времеви стандарти в АРС; ВП за организацията на публикуването на съдебните актове на АРС на интернет страницата на съда; ВП за работа с ПОС терминално устройство; ВП за изплащане на суми за работно облекло; ВП за реда и начина на извършване на справки в диалогов режим на работа с данни от автоматизираните информационни фондове на НБД „Население“; ВП за работа с озвучителна и записваща система за съдебна зала в РС – Айтос; ВП за заместване на отсъстващ магистрат в РС – Айтос; ВП за предоставяне на достъп до обществена информация; Етичен кодекс на магистратите; Етичен кодекс на съдебните служители; Стратегия за управление на риска.

През 2017 г. с цел подобряване работата на магистратите и администрацията на съда са приети или актуализирани следните вътрешни правила: ВП за избор, организация на работата, задълженията и поведението на съдебните заседатели в РС - Айтос; ВП за вътрешния ред, пропускателен режим и сигурността в сградата на РС - Айтос; ВП за работа в архива на РС - Айтос; Счетоводна политика на РС - Айтос за текущата счетоводна отчетност и съставяне на годишни финансови отчети; ВП за функциониране на системата за финансово управление и контрол; ВП за определяне и изплащане на възнагражденията на съдебните заседатели в РС - Айтос; ВП за работа на общото събрание на съдиите в РС - Айтос; ВП за определяне на натовареността на административния ръководител - председател и съдиите в РС – Айтос; ВП за използването на електронен подпис и електронна идентификация в РС - Айтос. **През 2018 г.** се прилагат и следните вътрешни правила: ВП за достъп до електронни съдебни дела в единния портал за електронно правосъдие; ВП за принудително събиране на вземания, присъдени в полза на РС-Айтос; ВП за изпращане на съобщения и призовки чрез електронен пощенски адрес от РС - Айтос по реда на чл.42, ал.4 ГПК; ВП за предоставяне на информация от НАП, необходима на органите на съдебната власт във връзка с разпоредбата на чл.47, ал.3 ГПК; Вътрешни правила за защита на личните данни в РС – Айтос.

През 2017 г. и 2018 г. в Районен съд – Айтос не са налагани дисциплинарни мерки или наказания на съдии или съдебни служители, както и не са давани поощрения.

Административни служби. Съдебно деловодство. Състояние и водене на деловодните книги и регистри.

В Районен съд – Айтос съдебните служители – 13 на брой са разпределени в обща и специализирана администрация, структурирана по служби съобразно Правилника за администрацията на съдилищата.

Общата администрация на съда включва административен секретар, главен счетоводител и системен администратор.

Специализираната администрация на съда се състои от трима деловодители – двама гражданско деловодство и един наказателно деловодство, трима секретар – протоколисти, един архивар, един призовкар, деловодител „СИС“. В Съдебно – изпълнителната служба има един съдебен служител, който е секретар на службата.

През 2017 г. е извършена трансформация на щатна бройка като 1 бр. длъжност „съдебен секретар“ е трансформирана в 1 бр. длъжност „деловодител СИС“. На длъжността е назначен служител, заемащ длъжност „съдебен архивар“. Длъжността „съдебен архивар“ е заета след конкурс, считано от 01.11.2017г

През 2017 г. е прекратено трудовото правоотношение със служителя на длъжност „призовкар“ поради придобиване на право на пенсия за осигурителен стаж и възраст. След проведен конкурс длъжността е заета.

В РС Айтос има заета една техническа длъжност - чистач.

Съобразно приетите от ВСС критерии, съотношението на броя на служителите към броя на съдиите е: специализирана администрация / магистрати - 2,25; служители обща администрация / магистрати - 3,00.

Последно увеличение на щатната численост по отношение на съдебните служители в съда е извършено в началото на 2009 г. с назначаването на системен администратор, с което е постигнато подходящото поддържане на интернет страницата на съда и своевременно публикуване на съдебните актове. Назначеният служител съвместява функции по обслужването и поддръжката на компютрите освен в съда, също и в Районна прокуратура – Айтос и следствена служба.

Постигнато е оптимално съотношение между магистратите и служители от общата администрация, по - голямата част от които са с дългогодишен опит в съдебната система. При работата на администрацията изцяло е залегнал принципа на взаимозаменяемост, като служителите често съвместяват повече от една длъжности. Така например Бюро «Съдимост» се

обслужва от съдебните секретари и системния администратор по график. Системният администратор съвместява и длъжността съдебен статистик. На заемания длъжността архивар със заповед на административния ръководител е възложено да изпълнява и длъжността деловодител наказателно деловодство - АНД. Утвърдена е практика заеманите длъжността «съдебен призовкар» и «хигиенист» да се заместват при отсъствие. Заеманият длъжността «съдебен секретар» - СИС съвместява и «касиер».

От 01.07.2015 г. в РС - Айтос се създават пълни електронни папки по делата, до които страните имат достъп онлайн. През 2008 г. в съда е внедрена и функционира деловодната програма САС „Съдебно деловодство“. През 2016 г. съдът е закупил модул „Съдебен призовкар“ към същата деловодната система, предоставящ възможност за отразяване на всички получени и изпратени призовки и съобщения от други съдилища.

В гражданското деловодство на РС – Айтос се водят изискуемите книги и регистри, съгласно чл.39 от ПАС, свързани с образуването и движението на гражданските дела: **На хартиен носител** - описна книга, азбучен указател за образуваните граждански дела, книга за открити заседания, книга за закрити и разпоредителни заседания, регистър на съдебните решения по чл.235, ал.5 ГПК, книга за приемане и отказ от наследство, **на хартиен и електронен носител** – регистър на изпълнителни листове, издадени за държавни такси и суми, присъдени в полза на съдебната власт.

Бяха проверени водените през 2017 г. и 2018 г. описни книги, книги за открити заседания и книги за закрити и разпоредителни заседания.

Описните книги за 2017 г. и 2018 г. са на хартиен носител. Попълвани са акуратно, точно, пълно, четливо и разбираемо. Съдържат необходимата изискуема информация. Описани са гражданските и частните граждански дела, образувани през съответната календарна година, но не са разграничени по вид гражданските дела от частните граждански дела. През 2017 г. образуваните граждански дела са общо 1198. Според записите в описната книга за 2017 г. всички производства са приключени с изключение на спрените дела. През 2018 г. образуваните граждански дела са общо 1130. Според записите в описната книга за 2018 г. всички производства са приключени с изключение на спрените дела, внесени в архив делбени производства и посочените в служебната справка от РС - Айтос.

Описните книги за 2017 г. и за 2018 г. са проверявани от административния секретар в началото на следващата година, за което е съставен протокол, подписан от проверяващия.

Книгите за разпоредителни и закрити заседания по граждански дела за 2017 г. и 2018 г. се състоят от по един том и са водени на хартиен носител. Записите в книгата за 2017 г. са общо 409 броя. Първият запис е от 03.01.2017 г. - определение по гр.д. № 4/2017 г. Последният запис е на решение от 28.12.2017 г. по гр.д. № 1195/2017 г., с което е дадено разрешение на непълнолетен за сключване на граждански брак.

Записите в книгата за 2018 г. са общо 566 броя. Първият запис е от 02.01.2018 г. на определение за обезсилване на заповед за изпълнение по чл.410 ГПК и за прекратяване на производството по гр.д. № 1094/2017 г. Делото не е обозначено като частно. Последният запис е на определение от 28.12.2018 г. по гр.д. № 1126/2018 г., с което съдията докладчик се е отвел от разглеждане на делото.

Първата проверена **книга за открити заседания** по граждански дела е обща за всички съдебни състави, за 2016 г., 2017 г. и 2018 г. Води се на хартиен носител и представлява продължение на срочната книга от 2016 г. Първият запис е за проведено с.з. на 17.11.2016 г., последният запис е за проведено с.з. на 26.02.2018 г. Първото с.з. през 2017 г. е проведено на 04.01.2017 г., в което е разгледано едно дело от съдия Мария Дучева, а в с.з. на 26.02.2018 г. са разгледани 5 дела от съдия Таня Спасова. Книгата съдържа 632 записа за 2017 г. и 106 за 2018 г. Книгата е проверена от административния секретар, за което е съставен протокол от извършена проверка № 2/23.02.2018 г. Попълнена е точно, четливо и разбираемо. Съдържа необходимата изискуема информация. Съдебните актове са с посочен номер в графата за датата на съдебното заседание. В графа 11 са записани номерът и датата на постановения съдебен акт. Датата на съдебния акт не винаги съвпада с датата на предаване на делото в деловодството, например: решение № 36/20.03.2017 г., делото е обявено за решаване на 20.02.2017 г., предадено на 21.03.2017 г.; решение № 42 от 28.03.2017 г., делото обявено за решаване на 28.02.2017 г., предадено на 29.03.2017 г.; решение № 43 от 28.03.2017 г., делото обявено за решаване на 28.02.2017 г., предадено на 30.03.2017 г.; решение № 31/01.03.2017 г., делото е обявено за решаване на 01.03.2017 г., предадено на 13.03.2017 г.; решение № 29/07.03.2017 г., делото е обявено за решаване на 07.03.2017 г.; предадено на 09.03.2017 г.; решение № 39/23.03.2017 г., решение № 40/23.03.2017 г. и решение № 41/23.03.2017 г., делата са обявени за решаване на 14.03.2017 г., предадени на 24.03.2017 г.; решение № 78/16.05.2017 г., делото е предадено на 18.05.2017 г.; решение № 326/16.05.2017 г., делото е предадено на 18.05.2017 г.; решение № 92/13.06.2017 г., решение № 138/29.08.2017 г., решение № 159/29.09.2017 г. Диспозитивът от решението е във вид на ръкописен запис и на разпечатка от диспозитива през 2018 г. При отлагане на съдебните заседания не са посочвани причините, освен когато не е даден ход на делото и за изготвяне на експертиза.

Втората проверена срочна книга на хартиен носител представлява продължение на срочната книга от 2018 г. с пореден номер на насрочено за

разглеждане дело 107. Първият запис е за проведено с.з. на 27.02.2018 г., в което са разгледани 7 дела с докладчик съдия Мария Джанкова. Последният запис в книгата е на с.з. от 27.12.2018 г., в което е разгледано едно дело с докладчик съдия Мария Джанкова. Разгледаните през 2018 г. в о.с.з. дела са общо 557 броя. Книгата е попълнена с изискуемите данни. При отлагане на делото не са посочени причините за това в записите до 21.06.2018 г., след тази дата, с малки изключения, причините за отлагане на делата са посочени. Резултатът от разглеждане на делото представлява залепена разпечатка от определението за прекратяване на делото, определение за спиране на производството или от диспозитива на решението. При проверката на тази книга също се констатира, че датата на постановяване на решението не винаги съвпада с датата на предаване на делото в деловодството. По 25 бр. дела разминаването между горепосочените дати е с един ден, а по 14 бр. дела разминаването между датите е с 2 - 3 дни. По обявеното за решаване в с.з. на 22.03.2018 г. гр.д. № 276/2017 г. решението е постановено на 05.04.2018 г., а делото е върнато в канцеларията на 10.04.2018 г. По обявеното за решаване в с.з. на 27.06.2018 г. гр.д. № 450/2018 г. решението е постановено на 27.06.2018 г., а делото е върнато в канцеларията на 04.07.2018 г.

В значителна степен проверените деловодни книги се водят в съответствие с изискванията на ПАС, за което съдебните служители полагат нужните усилия. В тази връзка следва да се отбележат и предприетите през 2018 г. от председателя на съда действия по изпълнение на дадената препоръка в доклада на Окръжен съд – Бургас с резултати от извършената през 2017 г. проверка на граждански дела в съда, в това число на водените книги в гражданско деловодство, за отстраняване на констатираните частични пропуски относно отразения резултат от съдебните заседания и решените дела и причините за отлагане на с.з. Препоръчително е ръководството на съда да продължава да осъществява периодичен контрол с оглед констатираните разминавания и несъответствия при воденето на книгите за открити заседания, като съпоставя деня на приемане на решеното дело в деловодството и на обявяване на съдебния акт, с цел избягване на всякакви съмнения относно реалната дата на обявяване на акта.

Извършени проверки в Районен съд - Айтос през 2017 г. и 2018 г.

За нуждите на настоящата проверка, на проверяващия екип са предоставени докладите на Окръжен съд – Бургас от извършените две годишни контролни проверки по организацията на работа и дейността на съда по разглеждането и решаването на граждански и наказателни дела за периодите 01.01.2017 г. - 01.11.2017 г. и 01.01.2018 г. - 31.12.2018 г., назначени със заповед № 1003/08.11.2017 г. и заповед № 1022/05.11.2018 г. на председателя на БОС. Задачите на проверките са идентични: срочност и законосъобразност при образуване на делата, разпределението на делата на случаен принцип, срочност при обработване на делата в деловодството -

образуване на делото, призоваване на лицата, изготвяне на съобщения и обявления, изпълнение на указанията на съда по разпореждания и определения на докладчиците по делата, редовност на съдебните книги, срочност при постановяване на съдебните актове, проверка на спрените дела и действията по периодичната им проверка, с оглед своевременно възобновяване или прекратяване, публикуването на съдебните актове в интернет. Резултатите от извършената през 2017 г. проверка по граждански дела са отразени в доклада, получен в РС – Айтос на 18.04.2018 г. Констатациите са преобладаващо положителни. Дадени са препоръки до ръководството на съда за регулярно извършване на проверки на водената книга за открити съдебни заседания и до съдиите относно качеството на постановените съдебни актове, като обърнат внимание на съдържанието им /чл.236 ГПК/. По първата препоръка административният ръководител на РС – Айтос е предприел действия по изпълнението ѝ, като е издал две заповеди: със заповед № 99/18.04.2018 г. е наредено на съдебните деловодители - гражданско деловодство да следят при предаване на делата от съдебните секретари за датата на постановяване на съдебния акт и датата на издаване на обявлението за изготвянето му и при разминаване повече от един работен ден да докладват на председателя на съда. Със заповед № 100/18.04.2018 г. е указано на съдебните секретари да нанасят в книгите резултата по гражданските дела, както и причините за отлагането им точно, ясно, прегледно, с необходимия минимум информация за предмета на делото, правното основание на исковете и конкретния резултат.

Според констатациите от извършената контролна проверка през 2018 г., изложени в доклада на БОС с вх. № 772/05.02.2019 г., констатираните при предходната проверка пропуски при водене на книгата за открити заседания са преодолени. Общият извод на комисията е за създадена много добра организация в съда, позволяваща разглеждането на делата в установените законови срокове. Предвид извършените констатации, през 2018 г. комисията не е дала препоръки.

Изготвени становища по проекти за тълкувателни решения и постановления на ВКС и ВАС.

През проверяваните периоди съдиите от Районен съд – Айтос не са подготвяли теми, казуси или становища за дискусии по граждански дела и по проекти за тълкувателни решения и постановления на ВКС и ВАС по граждански дела.

Взаимодействие между административния ръководител и общото събрание на съдиите в РС - Айтос. Разгледани въпроси.

На проверяващите бяха предоставени протоколите от проведените през 2017 г. и 2018 г. общи събрания на съдиите от РС - Айтос, които са свиквани с покана от председателя на съда. През 2017 г. общото събрание е

приело Правила за работа на общото събрание на Районен съд – Айтос, на основание чл.79, ал.2 вр. чл.79, ал.2, т.8 ЗСВ.

През 2017 г. са свикани и проведени **пет** общи събрания на съдиите:

На общото събрание на **27.01.2017 г.** са приети Правила за определяне на натовареността на административния ръководител - председател и съдиите в РС – Айтос. На **28.03.2017 г.** общото събрание е приело годишния доклад за дейността на съда през 2017 г. и е утвърдило Общи правила за плащане на свидетели. На **17.10.2017 г.** е прието допълнение в действащите Вътрешни правила за случайно разпределение на делата в РС – Айтос, като се регламентира изключение от общия принцип на автоматично електронно разпределение на образувани по жалба/протест срещу мярка за неотклонение частни наказателни дела – да се разпределят на съдията докладчик, разгледал първоначалното искане. На проведеното на **09.11.2017 г.** общо събрание магистратите са обсъдили констатираната противоречива практика на съдебните състави в РС – Айтос при присъждане на юрисконсултско възнаграждение в заповедните производства по чл.410 и чл.417 ГПК и са приели решение за преодоляването ѝ. На общото събрание на **23.11.2017 г.** съдиите са обсъдили измененията в чл.47 ГПК от раздел първи «Съобщения» на глава шеста ГПК, в сила от 27.10.2017 г. и са дали положително становище за командироването на съдия в друг съд.

През 2018 г. са проведени **четири** общи събрания на съдиите: На **03.02.2018 г.** – приет е за сведение Годишен доклад за натовареността на РС – Айтос през 2017 г., публикуван на интернет страницата на съда. На **02.04.2018 г.** магистратите са обсъдили приложението на чл.415, ал.1, т.2 ГПК и са се обединили около становището да не се изваждат от архив делата по чл.410 ГПК, образувани в периода 27.10.2017 г. – 02.04.2018 г., във връзка с изменението на разпоредбата на чл.415 ГПК. На общото събрание на **11.05.2018 г.** е обсъдено писмо вх. № 2702/04.05.2018 г. от председателя на БОС относно отводите по НПК в случаите на разгледана мярка за неотклонение на подсъдимия, прието е решение председателят на съда да подаде възражение срещу констатация в доклада на БОС с резултати от извършената през 2017 г. проверка по наказателни дела, които са разгледани. На **19.12.2018 г.** общото събрание е възложило на председателя на съда да подготви проект на изменение на вътрешните правила за разпределение на делата в контекста на разискваното предложение, при отсъствие на съдията, без значение на срока на отсъствие, на същия да не се разпределят дела, по които законът предвижда незабавно произнасяне – молби за обезпечение, молби по ЗЗДН и др.

Повишаване на правната подготовка и квалификация на съдиите през 2017 г. и 2018 г.

Съдиите в РС – Айтос са използвали някои възможности за повишаване на правната им квалификацията и подобряване на знанията им, което е много важно за подобряване качеството на работата и за повишаване на ефективността на правораздаването. През 2017 г. тримата съдии Мария Дучева, Мария Джанкова и Таня Спасова са се обучавали по темата „Актуални проблеми на изпълнителния процес“. През същата година съдия Дучева е преминала обучение за съдии по тема, свързана с процедурите по препращане към медиация.

През 2018 г. съдия Мария Дучева е участвала в годишна среща на Националната съдебна мрежа за международно сътрудничество по наказателни дела в Република България. През 2018 г. съдия Мария Дучева се е обучавала по темите „Актуални изменения в ГПК“ и „Ефективно разследване на наказателни дела в съответствие със стандартите на ЕСПЧ. Доказателства и доказателствени средства“. През 2018 г. съдия Мария Дучева успешно е завършила курс по английски език, ниво В1, съгласно Общата европейска езикова рамка, а съдия Таня Спасова е повишила езиковата си подготовка по английски език чрез успешно преминал курс по юридическа терминология.

През 2017 г. и 2018 г. съдиите в РС – Айтос са били ангажирани в **изпълнение на други служебни задачи, извън основната им дейност:**

Районен съд – Айтос се е включил в образователната програма "Съдебна власт - информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури", с училище партньор СУ „Христо Ботев“ – град Айтос и партньори Община Айтос (представена от МКБППМН), Районно управление МВР - Айтос и Народно читалище „Васил Левски 1869“. През учебната 2016/2017 г. и 2017/2018 г., с участието на съдиите от РС – Айтос, са проведени общо 14 планирани обучения в рамките на образователната програма, по темите: Разделение на властите според Конституцията на Република България. Функциите на съдебната власт. ВСС; Съдебни процедури с участие на деца и правата на децата в тези процедури. Органи, които могат да им предложат подкрепа и защита; Възпитателни мерки за деца при протиивообществени прояви, начини и места за прилагането им; Хулигански прояви на непълнолетни лица и последици. Детското насилие - презентации по темите за двете учебни години са представяни от съдия Мария Дучева. Лектор по темата „Представяне на професиите съдия, прокурор и следовател и запознаване със статута на магистратите“ през двете години е била съдия Мария Джанкова. Темите за превенция срещу употреба на наркотични вещества и престъпления, извършвани от наркозависими лица са представяни от съдия Таня Спасова. Съдия Николай Гемеджиев се е включил като лектор в образователната програма по темите за домашното насилие над малолетни и непълнолетни лица и мерките за

защита на правата на жертвите, трафика на хора, децата и компютърните/кибер престъпления, хулигански прояви на непълнолетните деца и последиците от тях, за проблема с детското насилие.

Финалът на образователната програма през 2017 г. е поставен с театралното представление „Съдебно дело № 225“ в залата на НЧ „Васил Левски 1869“, изнесено от ученици от театралната школа на училището партньор, като за основа на сценария е послужило истинско съдебно дело на РС – Айтос, на тема наркотици. Успешното провеждане на образователната програма в РС – Айтос е отчетено от ВСС, като на всички участващи магистрати и съдебни служители са връчени грамоти.

Случайно разпределение на делата съгласно Правилата за разпределение на делата в Районен съд – Айтос.

Случайното разпределение на делата в съда първоначално се е извършвало с програмния продукт „Law Choice“ /2006 г./. Считано от 01.10.2015 г. разпределението се извършва чрез Централизирана система за случайно разпределение на делата, разработена от „Смарт Системс 2010“ ЕООД, с която информацията за извършеното разпределение на делото постъпва във ВСС незабавно, в момента на разпределението.

В Районен съд – Айтос са приети Вътрешни правила за случайно разпределение на делата, актуализирани през проверявания период на 18.10.2017 г. и на 07.11.2017 г., утвърдени със заповед № 257/18.10.2017 г. и на 07.11.2017 г. от председателя на РС – Айтос. През 2019 г. вътрешните правила отново са актуализирани, утвърдени са със заповед № 9/04.01.2019 г. и заповед № 92/07.03.2019 г. Приети са от общото събрание на съдиите в РС – Айтос, проведено на 20.05.2015 г. и се прилагат Вътрешни правила за заместване на отсъстващ магистрат, утвърдени от председателя на съда.

Разпределението на делата се извършва по автоматизиран електронен път, на принципа на случайния подбор, между всички съдии. В програмата са обособени и предварително въведени групи по видове дела, като се отчита правната и фактическа сложност на отделните дела и прогнозната им трудност, с цел да се осигури равномерност на разпределените между всички съдии дела. ЦССРД се използва и за образуване на делата и генериране на пореден номер на делото, съобразно вида му. В системата се посочва входящият номер на постъпилите книжа от входящия дневник на съда. Книжата, по които се образуват дела се докладват от административния секретар на председателя на съда в деня на постъпването им или най-късно на следващия ден. Председателят на съда образува дело, ако са налице процесуалните изисквания, и след определяне на съдия докладчик чрез системата за случайно разпределение, административният секретар го предава на деловодителите същия или най-късно на следващия ден, заедно с протокола от разпределението. Делата по дежурство се

разпределят съобразно одобрения от административния ръководител график за дежурствата на съдиите и се предават на деловодителите в деня на постъпване. При отсъствие на административния ръководител, с негова изрична заповед е определен районен съдия, който образува и разпределя делата. Според правилата, процентът на натовареност при разпределението на делата на всички съдии е 100 % по всички групи дела, заложи в програмата. Въвеждането на по-нисък процент натовареност в ЦСРД е допустимо по изключение за административния ръководител – председател, след решение на общото събрание и изрична заповед на председателя за това. При възникнала необходимост от промени в параметрите, зададени в ЦСРД, поради предстоящо пенсиониране, прекомерна натовареност или попълване на щата с нов магистрат, промяна се извършва с нарочна заповед на административния ръководител след решение на общото събрание на съдиите.

Основанията за изключване използването на автоматичното разпределение са изрично регламентирани в правилата. Софтуерът предвижда избор на „определен“ докладчик – ръчно, когато по определена причина делото трябва да се разгледа от определен съдия; без участие на конкретен докладчик – не участва; „по дежурство“ - ръчно, когато трябва да се разгледа от дежурен съдия, съгласно утвърдените графици за дежурства.

Видове граждански дела, които се разпределят на дежурство.

Видовете дела, които се разглеждат по дежурство, са определени във вътрешните правила и това са: частните граждански дела - откази от наследство, разрешение за теглене на влогове или за разпореждане с имущество на малолетни или поставени под запрещение лица, разрешение за участие в доброволна делба на недееспособни; разрешение за сключване на граждански брак от ненавършили пълнолетие лица, разрешение за разпореждане със семейно жилище - лична собственост, назначаване на особени представители за сключване на правни сделки; исканията за настаняване по Закона за закрила на детето. Считано от 07.03.2019 г. в правилата са добавени и всички дела, по които закон предвижда незабавно произнасяне, да бъдат разглеждани от дежурен съдия.

Графиците за дежурства на съдиите се изготвят ежемесечно, не по-късно от 20 – то число на предходния месец. Първоначалните графици и промените в тях се утвърждават със заповед на административния ръководител на съда.

Други изключения от общото правило относно гражданските дела

Според т.1.1.2 опцията ръчно разпределение – на определен съдия, се прилага след отмяна на съдебен акт, прекратяващ производството по делото, същото се разпределя на първоначално определения докладчик; при разделяне на производството по обективно и субективно съединени искове, новообразуваното дело по отделните искове се разпределя на първоначално определения докладчик.

При постъпила една и съща искова молба няколко пъти и образувани няколко дела, молбата се разглежда по първото образувано дело, от първия разпределен докладчик, като останалите дела се прекратяват.

При обединяване на няколко различни дела с различен предмет, но с едни и същи страни, или когато имат връзка помежду си, за разглеждане в едно производство /служебно съединяване на искове/, то продължава под номера на първото образувано дело и се разглеждат от определения по това дело докладчик.

При отмяна/обезсилване на съдебен акт и връщане на делото за разглеждане от друг състав на съда, делото се разпределя на случаен принцип, но без участието на съдията докладчик, постановил отменения/обезсиления съдебен акт.

При законово основание в подбора на докладчик по някое дело да не участват определени съдии, се използва опцията „не участва”. Опцията за изключване от разпределение, според правилата, се прилага в случаите на платен годишен отпуск, отпуск по болест, продължителна командировка и други законови основания, указващи невъзможност конкретен докладчик да участва в разглеждането на делото. Съдия се изключва от случайното разпределение на делата в ЦСРД със заповед на административния ръководител – председател на АРС при отсъствие на съдия в отпуск /командировка / отпуск по болест, според продължителността на отсъствието и вида на производството, в следните хипотези:

- При платен / неплатен годишен отпуск повече от 5 работни дни съдията се изключва от случайното разпределение на делата 3 работни дни преди началото на отпуска и се включва в случайното разпределение 3 работни дни преди края на отпуската, с изключение на делата с кратки процесуални срокове за произнасяне
- При платен / неплатен годишен отпуск по-малко от 5 работни дни съдията се изключва от случайното разпределение на делата 1 работен ден преди началото на отпуска и се включва в случайното разпределение 1 работен ден преди края на отпуската, с изключение на делата с кратки процесуални срокове за произнасяне;
- При командировка над 3 работни дни съдията се изключва от случайното разпределение на делата 1 работен ден преди началото на командировката и се включва в случайното разпределение 1 ден преди завръщането на работа, с изключение на делата с кратки процесуални срокове за произнасяне;
- При командировка под 3 работни дни съдията участва в разпределението на постъпилите дела, с изключение на делата с кратки процесуални срокове за произнасяне;
- При отпуск по болест над 3 работни дни, след представяне на медицински документ, съдията не участва в разпределението на делата в периода на отпуската.
- При участие на съдия в обучение над 1 работен ден, съдията не участва при разпределението на делата в периода на обучението

Считано от 04.01.2019 г. правилата са допълнени, като е предвидено, че при отсъствие на съдия в отпуск, командировка, отпуск по болест, без значение от срока на отсъствието, не му се разпределят дела, по които закон предвижда незабавно произнасяне (молби за обезпечение, по ЗЗДН, бързи производства по ГПК и др.). По тези категории дела съдията се включва в случайното разпределение в деня, когато се връща на работа.

В правилата е предвидено, при образуване на дело по чл.422 ГПК (иск за съществуване на вземане), делото да се разпределя на случаен принцип.

В раздел II, т.2 на Правилата са изброени основанията за преразпределение на делата. Повторно разпределение на вече разпределено дело е допустимо при: самоотвод или направен отвод от страната, който е бил уважен; когато се налага смяна на съдия – докладчика.

Отчетност

Протоколът от разпределението на всяко конкретно дело се подписва с електронен подпис от разпределящия, распечатва се на хартиен носител и се прилага по делото. Със заповед № 105/22.03.2019 г. на административния ръководител е наредено на системния администратор да извършва ежемесечни проверки в ЦСРД, подписани ли са с електронен подпис от разпределящия делата протоколите за избор на съдия докладчик, за което да представя протокол от проверката за утвърждаване. Информацията за извършеното разпределение на делата, образувани в РС – Айтос, се съхранява на уеб базираната ЦСРД.

Начинът и редът за определяне на заместник на съдия докладчик, който отсъства поради платен отпуск, временна неработоспособност, командироване, обучение, са регламентирани във Вътрешните правила за заместване на отсъстващ магистрат, приети от общото събрание на съдиите в РС - Айтос, проведено на 20.05.2015 г. В правилата е предвидено при отсъствие на съдия докладчика поради отпуск или временна нетрудоспособност, продължаващи повече от 5 работни дни, дежурният съдия да администрира всички дела на доклад на отсъстващия и се произнася по всички постъпили по делото молби. При отсъствие по същите причини по-кратко от 5 работни дни, дежурният съдия администрира делата на отсъстващия по отношение на жалби, издаване на съдебни удостоверения, изпълнителни листи, преглед на редовността на връчените призовки и съобщения и по отношение на други действия с процесуални срокове, изтичащи във времето на отсъствие на съдията. При продължително отсъствие на съдията и кратки процесуални срокове за произнасяне по делото по същество се определя нов съдия докладчик чрез програмата за случайно разпределение.

Предвидено е, в случаите на отсъствие на магистрат повече от 60 календарни дни (поради командироване, неплатен отпуск или временна неработоспособност) и е командирован съдия от друг съд, със заповед на

председателя на РС – Айтос е допустимо да му се възлага администрирането и разглеждането на делата на отсъстващия магистрат.

При отсъствие на магистрат повече от 30 календарни дни, поради различни причини от платен годишен отпуск, делата се преразпределят на случаен принцип между останалите съдии.

През съдебната ваканция, при отсъствие на съдията докладчик, дежурният съдия разглежда гражданските дела, изброени в чл.329, ал.3 ЗСВ.

Извън обхванатите от правила хипотези на заместване, определянето на заместник на отсъстващ съдия докладчик, се извършва със заповед на председателя на РС – Айтос.

Организацията на работа в съда за разглеждане на делата по чл.329, ал.3 от Закона за съдебната власт през съдебната ваканция е регламентирана с нарочни заповеди на председателя на съда, издавани всяка година, посочващи конкретните видове граждански дела, които да се насрочват и разглеждат в открити заседания през периода на ваканцията. Председателят на съда е утвърдил със заповеди графици за дежурствата на съдиите през месеците юли и август от съдебната ваканция и промени в тях. През проверявания период, във връзка с ползването на платен годишен отпуск от председателя на съда през съдебната ваканция, той е възложил с конкретни заповеди функциите по разпределението на делата чрез ЦССРД на посочения дежурен съдия - заповеди № 148/26.06.2017 г., № 149/26.06.2017 г., № 175/11.07.2017 г., № 172/25.06.2018 г., № 173/25.06.2018 г., № 189/04.07.2018 г., № 190/04.07.2018 г., № 202/05.07.2018 г.

По време на съдебна ваканция в периода **15.07 до 01.09.** в Районен съд – Айтос, съгласно заповеди № 158/03.07.2017 г. и № 192/05.07.2018 г., се насрочват и разглеждат следните видове граждански и частни граждански дела, само от изрично указаните и изброени в чл.329, ал.3 ЗСВ:

- делата по искиове за издръжка, за родителски права на ненавършили пълнолетие деца и за незаконно уволнение;

- искания за обезпечаване на искиове, за обезпечаване на доказателства, за даване на разрешения и заповеди по Семейния кодекс, за назначаване на особен представител;

- дела по Закона за защита от домашното насилие;

- граждански и частни граждански дела – заповедни производства и др., за които закон предвижда разглеждането в срок, по-кратък от един месец, респ. или незабавно произнасяне;

- граждански дела – бързи производства по чл.310 ГПК и указаните искиове в същата разпоредба – чл.310, ал.1, т.6 ГПК, в случай, че е постъпил писмен отговор или е изтекъл срокът за последния, преди началната дата на съдебната ваканция.

В заповедите е наредено по висящите граждански дела, чийто докладчик отсъства поради отпуск и по които са постъпили документи или книжа, дежурните съдии да придвижват всички молби или искания на страните, които не касаят предмета на спора, допускането на доказателства

или отлагането на насрочени о.с.з., както и да се произнасят по исканията за допускане на обезпечения, подлежащи на незабавно разглеждане. Дежурните съдии администрират делата и по отношение връчването на съобщения и призовки до страните, при нередовност или необходимост от приложение на друг способ за връчване, както и постъпилите жалби против съдебния акт. Изрично е посочено, че дежурните съдии не извършват подготовка на гражданското дело за насрочване и разглеждане в о.с.з., когато то е възложено на друг съдия докладчик, независимо от постъпването на отговор на исковата молба. Указано е в заповедите, че по бързите производства по чл.310 ГПК, в случай на отсъствие на съдията докладчик по делото към деня на постъпване на отговора или изтичане на срока за него, делото да се докладва на дежурния съдия, който изготвя определението по чл.312 ГПК /насрочва делото, изготвя доклад и т.н./, като насрочва делото в законоустановения срок за разглеждане от него, в своя график, когато съдията докладчик няма да се е завърнал до последната възможна дата на 3 – седмичния срок, а в обратния случай насрочва датата за о.с.з. в графика на докладчика, който и го продължава и разглежда по същество. По изключение тези дела се преразпределят само ако реално са приключени с окончателен съдебен акт от друг съдия, различен от първоначално определения.

Общи данни за разгледаните и приключени граждански дела през 2017 г. и 2018 г. Натовареност на съдиите.

Данните за разгледаните и приключени граждански дела през проверявания период в изисканите от съда справки и годишните доклади за дейността на съда сочат:

За 2017 г.

Граждански дела

През 2017 г. в РС – Айтос са постъпили общо 288 бр. гр. дела, образувани по общия исков ред, останали несвършени от предходен период - 91 бр. или общо дела за разглеждане - 379 бр. От тях свършени през 2017 г. са 278 бр. дела или 73,35 %.

Частни граждански дела

През 2017 г. в РС – Айтос са постъпили общо 911 бр. ч.гр. дела, останали несвършени от предходен период – 4 бр. или общо дела за разглеждане - 915 бр. От тях свършени през 2017 г. са 909 бр. дела или 99 %.

Общ брой гр. и ч.гр.дела

През 2017 г. в РС – Айтос са постъпили общо 1199 дела (от тях 746 бр. – 62,2 % са образувани по заявления по чл.410 и чл.417 ГПК); останали несвършени от предходен период – 95 броя или общо дела за разглеждане – 1294 бр. От тях свършени през 2017 г. са 1187 бр. дела или 91,73 %,

свършените в срок до три месеца са 1115 броя или 94 % спрямо свършените и 86 % от разглежданите граждански дела, като тук са включени най-многого на брой и най-бързо ликвидни дела - частните граждански заповедни производства по чл.410 и чл.417 ГПК. Със съдебен акт по същество са завършили 1039 дела, прекратени са 148 бр. дела, от които със спогодба са приключили 13 дела. Висящи в края на периода – 107 бр. дела или 8 % от всичко дела за разглеждане.

Информацията по съдии за 2017 г. е:

Гр. дела, образувани по общия исков ред

Съдия /име, фамилия/	Висящи дела	Постъпили дела	Дела за разглеждане	Свършени дела
Мария Дучева	22	90	112	86
Мария Джанкова	31	101	132	101
Таня Спасова	33	96	129	88
Николай Гемеджиев	5	1	6	3
ОБЩО:	91	288	379	278

Частни граждански дела

Съдия /име, фамилия/	Висящи дела	Постъпили дела	Дела за разглеждане	Свършени дела
Мария Дучева	2	304	306	306
Мария Джанкова	1	288	289	286
Таня Спасова	1	291	292	289
Николай Гемеджиев	0	28	28	28
ОБЩО:	4	911	915	909

Общо граждански дела - обобщени данни

Съдия /име, фамилия/	Висящи дела	Постъпили дела	Дела за разглеждане	Свършени дела
Мария Дучева	24	394	418	392
Мария Джанкова	32	389	421	387
Таня Спасова	34	387	421	377
Николай Гемеджиев	5	29	34	31
ОБЩО:	95	1199	1294	1187

За 2018 г.

Граждански дела

През 2018 г. в РС – Айтос са постъпили общо 295 бр. гр. дела, образувани по общия исков ред, останали несвършени от предходен период - 101 бр. или общо дела за разглеждане - 423 бр. От тях свършени през 2018 г. са 309 бр. дела или 73,05 %.

Частни граждански дела

През 2018 г. в РС – Айтос са постъпили общо 840 бр. ч.гр. дела, останали несвършени от предходен период - 6 бр. или общо дела за разглеждане – 819 бр. От тях свършени през 2018 г. са 816 бр. дела или 99 %.

Общ брой гр. и ч.гр.дела

През 2018 г. в РС – Айтос са постъпили общо 1135 дела, останали несвършени от предходен период – 107 броя, или общо дела за разглеждане – 1242 бр. От постъпилите дела 651 бр. – 57,36 % са образувани по заявления по чл.410 и чл.417 ГПК. От разгледаните дела свършени през 2018 г. са 1125 бр. дела или 90,58 %, свършените в срок до три месеца са 1054 броя или 94 % от общия брой свършени дела и 85 % от разгледаните граждански дела, като тук са включени най-много на брой и най-бързо ликвидни дела - частните граждански заповедни производства по чл.410 и чл.417 ГПК. Висящи в края на периода – 117 бр. дела или 9 % от всичко дела за разглеждане. Със съдебен акт по същество за завършили 968 дела, прекратени са 157 бр. дела, от които със спогодба са приключили 30 дела.

Информацията по съдии за 2018 г. е:

Гр. дела, образувани по общия исков ред

Съдия /име, фамилия/	Висящи дела	Постъпили дела	Дела за разглеждане	Свършени дела
Мария Дучева	25	73	125	107
Мария Джанкова	32	105	137	103
Таня Спасова	41	95	136	94
Николай Гемеджиев	3	22	25	5
ОБЩО:	101	295	423	309

Частни граждански дела

Съдия /име, фамилия/	Висящи дела	Постъпили дела	Дела за разглеждане	Свършени дела
Мария Дучева	0	274	247	246
Мария Джанкова	3	253	256	255
Таня Спасова	3	258	261	261
Николай Гемеджиев	0	55	55	54
ОБЩО:	6	840	819	816

Общо граждански дела - обобщени данни

Съдия /име, фамилия/	Висящи дела	Постъпили дела	Дела за разглеждане	Свършени дела
Мария Дучева	25	347	372	353
Мария Джанкова	35	358	393	358
Таня Спасова	44	353	397	355
Николай Гемеджиев	3	77	80	59
ОБЩО:	107	1135	1242	1125

Информацията по съдии и общо за съда за общия брой разпределени, разгледани и свършени граждански дела, за 2017 г. и 2018 г., е следната:

Съдия	Година	Разпреде- лени дела	Разгледани дела	Свършени дела		Общо свършени
				решени	прекратени	
Мария Дучева	2017	452	418	335	57	392
	2018	403	372	285	68	353
Мария Джанкова	2017	464	421	339	48	387
	2018	427	393	310	48	358
Таня Спасова	2017	448	421	337	40	377
	2018	395	397	319	36	355
Николай Гемеджив	2017	35	34	28	3	31
	2018	87	80	54	5	59
ОБЩО за съда	2017	1399	1294	1039	148	1187
	2018	1312	1242	968	157	1125

Обща натовареност по щат и действителната натовареност на Районен съд – Айтос, през 2017 г. и 2018 г.

През 2017 г. постъпилите в РС – Айтос дела са общо 1780 броя, от които гражданските – 1197 броя, а наказателните – 583 броя. Общо са разгледани 1915 броя, от които гражданските са 1294. Свършените в края на годината дела възлизат на 1766, от които гражданските са 1187. Отработените човекомесеци през 2017 г. в РС – Айтос са 37 – съдиите Мария Дучева, Мария Джанкова и Таня Спасова – по 12 месеца, съдия Гемеджиев – 1 месец.

Средномесечната щатна натовареност на съдиите /4 – ма по щат/ в РС – Айтос към 31.12.2017 г., изчислена на база 12 месеца спрямо общия брой граждански и наказателни дела за разглеждане през годината /1915/ е 39,90 бр. дела на един съдия. Същият показател, но по отношение на свършените през 2017 г. общ брой дела /1766/ е 36,79 бр. дела на един съдия. Средната действителна натовареност на съдиите, изчислена на база 37 отработени човекомесеци за 2017 г., към общия брой дела за разглеждане през 2017 г. е 51,76 бр. дела, а действителната средна натовареност на съдиите по отношение на свършените към 31.12.2017 г. дела е 47,73 бр. дела на един съдия за един месец.

Натовареността по щат през 2017 г. към граждански дела за разглеждане през годината (1294) на месец за съда, изчислена на база 12 месеца, е 26,96, а към свършените граждански дела (1187) е 24,73. Действителната натовареност към граждански дела за разглеждане на месец за съда, изчислена на база 37 отработени човекомесеци за 2017 г., е 34,97, а към свършените граждански дела – 32,08.

Действителната натовареност на съдиите и тази по щат през 2017 г. се различават предвид отсъствието на съдия Николай Гемеджиев, командирован в РС – Бургас през 11 месеца на 2017 г.

Според броя постъпили дела през 2018 г. общата натовареност на съда е 1617, от които гражданските – 1135 броя, а наказателните – 482 броя. Общо за разглеждане в съда през 2018 г. е имало 1766 дела, от които граждански – 1242. В края на годината са свършени общо 1613 дела, от които гражданските са 1125. Отработените човекомесеци през 2018 г. в РС – Айтос са 39 - съдиите Мария Дучева, Мария Джанкова и Таня Спасова – по 12 месеца, съдия Гемеджиев – 3 месеца.

Средномесечната щатна натовареност на съдиите /4 – ма по щат/ в РС – Айтос към 31.12.2018 г., изчислена на база 12 месеца спрямо общия брой граждански и наказателни дела за разглеждане през годината /1766/ е 36,79 бр. дела на един съдия. Същият показател, но по отношение на свършените през 2018 г. общ брой дела /1613/ е 33,60 бр. дела на един съдия. Средната действителна натовареност на съдиите, изчислена на база 39 отработени човекомесеци за 2018 г., към общия брой дела за разглеждане през 2018 г. е 45,28 бр. дела, а действителната средна натовареност на съдиите по

отношение на свършените към 31.12.2018 г. дела е 41,36 бр. дела на един съдия за един месец.

Натовареността по шат през 2018 г. към граждански дела за разглеждане през годината (1242) на месец за съда, изчислена на база 12 месеца, е 25,88, а към свършените граждански дела (1125) е 23,44. Действителната натовареност към граждански дела за разглеждане на месец за съда, изчислена на база 39 отработени човекомесеци за 2018 г., е 31,85, а към свършените граждански дела – 28,85.

Разликите в действителната натовареност на съдиите и тази по шат през 2018 г. отново се дължи на отсъствието на съдия Николай Гемеджиев, командирован в РС – Бургас през 9 месеца на 2018 г.

Процентът на натовареност на магистратите в РС – Айтос при разпределение на делата, за 2017 г. и 2018 г., в т. ч. за председателя на съда, е 100 % по всички групи дела, заложи в програмата за случайно разпределение, така както предвиждат вътрешните правила за определяне на натовареността на административния ръководител – председател и съдиите в АРС, приети с решение на общото събрание на съда на 27.01.2017 г., на основание чл.79, ал.2, т.9 ЗСВ. Според правилата натовареността на председателя на съда е минимум 90 % по групите дела, заложи в програмата. В правилата е предвидено, в случаите на продължително отсъствие (повече от един месец) на магистрат от АРС по повод командировка (каквото е случаят с командироването на съдия Гемеджиев в РС - Бургас), отпуск по болест или поради бременност и раждане, отглеждане на малко дете, натовареността на председателя на съда се увеличава на 100 % по всички групи дела в програмата за случайно разпределение. ОС на съдиите е възложило на председателя на съда при настъпване или отпадане на горните обстоятелства незабавно да предприеме действия за увеличаване/намаляване процента си на натовареност по групите дела, заложи в програмата за случайно разпределение.

В РС – Айтос магистратите разглеждат както граждански, така и наказателни дела, и годишната индивидуална справка на всеки съдия от Системата за изчисляване на натовареността на съдиите (СИНС) включва граждански и наказателни дела:

Съдия	Година	Натовареност
Мария Дучева	2017	206,60
	2018	203,15
Мария Джанкова	2017	183,04
	2018	178,46
Таня Спасова	2017	183,40
	2018	177,01

Николай Гемеджив	2017	13,68
	2018	25,80

Според изготвената справка, през 2017 г. в РС – Айтос са насрочени общо 1208 съдебни заседания по граждански дела. В откритите заседания са разгледани общо 1107 дела. Насрочените съдебни заседания по граждански дела през 2018 г. в съда са 1138 броя. Разгледаните дела в открито заседание са общо 1046.

Информацията по месеци за двете години е следната:

Период	брой о.с.з.		брой дела	
	2017 г.	2018 г.	2017 г.	2018 г.
Януари	79	125	74	115
Февруари	83	127	75	111
Март	124	87	114	81
Април	112	79	98	75
Май	105	101	97	91
Юни	103	100	95	83
Юли	86	77	78	75
Август	51	73	48	72
Септември	113	84	107	79
Октомври	123	94	117	88
Ноември	138	101	122	96
Декември	91	90	82	80
ОБЩО:	1208	1138	1107	1046

II. ДЕЙСТВИЯ НА СЪДА ПО РАЗГЛЕЖДАНЕ И ПРИКЛЮЧВАНЕ НА ГРАЖДАНСКИТЕ ДЕЛА В УСТАНОВЕНИТЕ СРОКОВЕ

- **Граждански дела, образувани преди 01.01.2017 г. и неприключили към 16.10.2019 г.**

До 26.09.2019 г., когато е изготвена изисканата справка във връзка с предстоящата проверка в РС – Айтос, неприключилите граждански дела, образувани преди 01.01.2017 г. са 4 броя. В справката не са включени спрените производства и делбите в архив. Всички дела са с предмет делба и тъй като не са приключени към датата на проверката – 16.10.2019 г., бяха проверени:

Гр.д. № 530/2007 г. е образувано по постъпила на 13.09.2007 г. ИМ за делба на недвижим имот.

С решение № 167 от 17.06.2008 г. съдът е допуснал извършване на съдебната делба, което е потвърдено с решение № V-36 от 10.04.2009 г. по в.гр.д. № 865/2008 г. на ОС – Бургас.

С протоколно определение от 26.01.2010 г. съдът е заличил назначената СТЕ и е разпоредил архивиране на гр.д. № 530/2007 г. предвид невнесен от страните депозит във втората фаза на делбата.

На 17.07.2019 г. в РС – Айтос е постъпила молба от процесуалния представител на ищеца с искане делото да продължи. Към молбата няма документ за внесен депозит. С разпореждане от 22.07.2019 г. съдия Мария Джанкова е наредила да се извърши справка в НБДН относно родствени връзки и адреси на страните. Върху извършената справка е постановено разпореждане от 24.07.2019 г., с което на основание чл.60, ал.2 ПАС, е указано на ищеца в едноседмичен срок да внесе депозит за СТЕ и с нарочна молба, с препис за ответника, да конкретизира задачите към експертизата. С молба от 31.07.2019 г. указанията са изпълнени.

С определение от 01.08.2019 г. съдия Джанкова е възобновила производството по гр.д. № 530/2007 г., като е постановила изваждането му от архив. Насрочила е о.с.з. за 17.09.2019 г. Назначила е СТЕ по поставените от ищеца задачи. Заключение е депозирано на 09.09.2019 г.

В с.з. на 17.09.2019 г. е даден ход на делото. Прието е заключението на вещото лице. Дадена е възможност и е указано на страните да ангажират доказателства. Следващото с.з. е насрочено за 22.10.2019 г.

Гр.д. № 875/2012 г., на доклад на съдиите Мария Джанкова, Николай Гемеджиев и Мария Дучева, е образувано по постъпила на 26.10.2012 г. ИМ за делба на земеделски недвижими имоти.

Отстранени са нередовности в ИМ, след което е извършена размяна на книжа по реда на чл.131 ГПК на 13.12.2012 г., в хода на която ИМ отново е оставена без движение.

Производството е спряно на 13.03.2013 г. на основание чл.229, ал.1, т.2 ГПК и е възобновено на 04.06.2013 г. Конституирани са нови ответници. Предвид конституирането на други съделители, размяната на книжата е продължила до края на 2013 г., когато поради отвод на съдия Джанкова делото е преразпределено на съдия Гемеджиев, който на 20.01.2014 г. е постановил определение по чл.140 ГПК и е насрочил делото за разглеждане в о.с.з. на 05.03.2014 г. В насрочени три съдебни заседания през 2014 г., на 05.03.2014 г., 10.04.2014 г., 22.05.2014 г., не е даден ход на делото. След отстраняване на нередовности в ИМ, оставена без движение с разпореждане от 17.07.2014 г., с разпореждане от 16.02.2015 г. делото е насрочено в о.с.з. на 18.03.2015 г., когато отново не е даден ход. През 2015 г. са проведени още четири заседания, като ход на делото е даден за първи път в с.з. на 18.06.2015 г.

Производството по делото е спряно с определение от 07.09.2015 г. на основание чл.229, ал.1, т.4 ГПК до приключване с влязъл в сила съдебен акт на адм.д. № 1225/2015 г. на АС – Бургас. Спряното производство е администрирано надлежно. Определението на АС – Бургас от 19.02.2016 г.,

с което производството по адм.д. № 1225/2015 г. е прекратено, е влязло в сила на 26.07.2016 г. Производството по гр.дело № 875/2012 г. е възобновено с определение от 17.09.2016 г. и е насрочено в о.с.з. на 20.10.2016 г., когато не е даден ход на делото. Производството отново е спряно на основание чл.229, ал.1, т.2 ГПК и е възобновено с определение от 04.11.2016 г., когато е конституиран нов ответник на мястото на починалия и е разпоредено връчването му на съдебни книжа по реда на чл.131 ГПК. На същия е назначен особен представител по реда на чл.47 ГПК.

С определение от 13.06.2017 г. съдия Дучева е прекратила производството по отношение на десет от съделителите. Конституирала е 17 нови ответници, като е разпоредила да им се връчат книгата по реда на чл.131 ГПК. С определение от 29.06.2017 г. производството е прекратено по отношение на още един съделител.

На 26.09.2017 г. съдия Дучева е постановила определение по чл.140 ГПК, като в доклада по делото подробно са описани имотите, предмет на делбата и всички съделители. Насрочено е о.с.з. на 25.10.2017 г., когато е даден ход на делото и е отложено за събиране на доказателства на 29.11.2017 г., когато отново за събиране на доказателства е отложено за 10.01.2018 г. На посочената дата не е даден ход на делото предвид възражение, че за един ответник не е изтекъл срокът за отговор. Не са връчени копия от предявен иск за главно встъпване на всички съделители по делото. Следващото с.з. е насрочено за 14.02.2018 г, когато е даден ход на делото. Приет е за съвместно разглеждане предявения положителен установителен иск за право на собственост върху два от имотите по претендираното главно встъпване. Делото е отложено за 14.03.2018 г. за събиране на доказателства, когато отново е отложено за 11.04.2018 г., когато е даден ход на делото. Разпитани са свидетели. Приети са писмени доказателства и е даден ход по същество. Съдът е обявил, че ще се произнесе с решение в срок.

С решение № 84 от 03.05.2018 г. съдът е допуснал съдебна делба. Съобщения на страните са изпратени на 04.05.2018 г. Постъпилите на 29.05.2018 г. и на 01.06.2018 г. въззивни жалби са администрирани надлежно и своевременно и на 16.07.2018 г. делото е изпратено по компетентност на БОС. С определение от 06.08.2018 г. по в.гр.д. № 1105/2018 г. ОС – Бургас е прекратил производството пред себе си и е върнал делото на РС – Айтос за отстраняване на ОФГ и за допълване на решението в частта за определяне на квотите на съделителите по колена.

Делото е постъпило в РС – Айтос на 20.08.2018 г. С определение от 21.08.2018 г. съдия Дучева е открила производство по чл.250, ал.1 ГПК. На страните е указано да представят становища в едноседмичен срок от получаване на съобщението.

С решение № 177 от 02.10.2018 г. съдия Дучева е допълнила решение № 84 от 03.05.2018 г. Съобщения за допълнителното решение са изпратени на страните на 02.10.2018 г.

Постъпилите срещу допълнителното решение въззивни жалби от 23.10. и 24.10.2018 г. са администрирани надлежно и своевременно и делото е изпратено на БОС на 15.01.2019 г.

С решение № V-21 от 26.03.2019 г. по в.гр.д. № 66/2019 г. ОС – Бургас е отменил частично решение № 84 от 03.05.2018 г. и е отменил изцяло решение № 177 от 02.10.2018 г. и вместо това е постановил друго, с което е допуснал съдебната делба при други квоти на съделителите. Уважил е предявения положителен установителен иск за собственост на главно встъпилите лица и е допуснал делба на два от имотите между определени съделители. Отхвърлил е иска по отношение на петима съделители. Потвърдил е решение № 84 от 03.05.2018 г. в останалите части.

С определение от 22.08.2019 г. съдия Дучева е насрочила първо о.с.з. втора фаза на делбата за 09.10.2019 г., когато е даден ход на делото и същото е отложено за 11.12.2019 г. Съдът е взел отношение по направените искания по сметки. Счел е, че следва да бъде допусната СТЕ и е възложил експертизата на определено вещо лице, като е определил депозит.

Гр.д. № 1006/2015 г. е образувано по постъпила на 23.12.2015 г. ИМ за делба на недвижими земеделски имоти. За докладчик е определен съдия Николай Гемеджиев.

С разпореждане от 28.12.2015 г. ИМ е оставена без движение с указание за отстраняване на нередовности, отстранени с молба от 12.01.2016 г.

Разпореждането по чл.131 ГПК е постановено на 13.01.2016 г. Съобщения до страните са изпратени на 14.01.2016 г. и са връчени в периода от 14.01. - 21.01.2016 г. Постъпил е отговор на ИМ от един от ответниците на 15.02.2016 г.

Определението по чл.140 ГПК е постановено на 02.03.2016 г., с което е насрочено о.с.з. на 14.04.2016 г., пренасрочено за 28.04.2016 г., когато е даден ход на делото, извършен е устен доклад, с който е допълнен проектът за доклад от определението от 02.03.2016 г. и делото е отложено за 09.06.2016 г. за разпит на свидетели. В проведеното на 09.06.2016 г. о.с.з. съдът е дал ход на делото по същество и е обявил, че ще се произнесе с решение на 11.07.2016 г. С решение № 101 от 11.07.2016 г. съдът е допуснал съдебната делба. С решение № III-120 от 04.11.2016 г., постановено по в.гр.д. № 1501/2016 г., БОС е потвърдил първоинстанционното решение. С решение № 132/2017 от 21.03.2018 г. по гр.д. № 272/2017 г. ВКС, Второ гражданско отделение е отменил въззивното решение и е върнал делото за разглеждане от друг състав на въззивния съд. С решение № I-39 от 06.06.2018 г. по в.гр.д. № 459/2018 г. БОС е отменил частично първоинстанционното решение досежно квотите и съделителите. С решение № 90 от 09.07.2019 г. по гр.д. № 4105/2018 г. ВКС, Второ гражданско отделение е отменил въззивното решение и вместо него е постановил друго, с което е определил квотите, при които да се извърши делбата по отношение на три от недвижимите имоти, допуснал е да се извърши съдебна делба на 6

от имотите между съделителите. Делото е върнато в РС – Айтос на 23.07.2019 г.

Делото е преразпределено на 05.08.2019 г., поради командироването на съдия Гемеджиев, на съдия Мария Дучева, която с определение от 07.08.2019 г. е насрочила първо о.с.з. във втора фаза на делбата за 18.09.2019 г. В о.с.з. е даден ход на делото, допусната е СТЕ и следващото о.с.з. е насрочено за 30.10.2019 г.

Гр.д. № 761/2016 г. е образувано по постъпила на 18.11.2016 г. искова молба за делба на недвижим имот между 1 ищец и 11 ответници. За докладчик е определена съдия Таня Спасова. С разпореждане от 23.11.2016 г. съдия Спасова е указала на ищеца да впише исквата молба, които указания са изпълнени с молба от 09.12.2016 г. Разпореждането по чл.131 ГПК е постановено на 12.12.2016 г. Съобщенията до ответниците са изпратени на 12.12.2016 г. и на 6 от тях са връчени в периода 20.12.2016 г. – 01.02.2017 г. Отговор на ИМ е постъпил от един тях на 01.03.2017 г. По отношение на 5-ма са извършвани служебни справки в НБДН, указвано е на ищеца да представи справка за адресна регистрация. С определение от 02.03.2017 г. съдията е задължил ищеца да посочи кога са починали двама от ответниците и да посочи наследниците им, като му е указал, че при неизпълнение в двуседмичен срок ще спре производството по делото на основание чл. 229, ал. 1, т. 2 ГПК. С определение от 28.03.2017 г. срокът за изпълнение е продължен с три седмици. С определение от 18.04.2017 г. съдията е предоставил правна помощ под формата на процесуално представителство на един от ответниците, по реда на чл. 47, ал.6 ГПК. С определение от 25.04.2017 г. са конституирани нови двама ответници, на които е разпоредено да се връчат книгата по реда на чл.131 ГПК. Съдът е указвал на ищеца да представи справки за адреси или актуални данни за някои от ответниците, дал му е последна възможност за внасяне на депозита на особен представител. С определение от 14.06.2017 г. е конституиран още един ответник.

С определение от 24.11.2017 г., след като срокът за отговор последно е изтекъл по отношение на един от ответниците на 16.11.2017 г., съдът е разгледал направеното с отговора от 01.03.2017 г. правоизключващо възражение по чл.76 от Закона за наследството. Конституирал е като ответници в делбеното производство прехвърлителите по сделки, обективирани в конкретни НА и е разпоредил да им се връчат съдебните книжа по реда на чл.131 ГПК. С определение от 28.11.2017 г. съдът е заличил един от ответниците, чиито наследници е конституирал. С определение 03.05.2018 г. съдията докладчик е предоставил правна помощ на едни от новоконституираните ответници по реда на чл.47, ал.6 ГПК, което е отменено с определение 06.07.2018 г., тъй като страната е ангажирала адвокат. На 23.11.2018 г. е постъпил писмен отговор от назначения особен представител на един от новоконституираните ответници.

Определението по чл.140 ГПК е постановено на 04.12.2018 г. и с него делото е насрочено за разглеждане в о.с.з. на 14.01.2019 г., когато не е даден ход на делото поради нередовно призоваване на ответници. Отложено е за 18.02.2019 г., когато отново не е даден ход на делото по същата причина. Отложено е за 13.05.2019 г., когато е даден ход на делото и за събиране на доказателства е отложено за 07.06.2019 г. На посочената дата в с.з. е даден ход по същество.

С решение № 143 от 05.07.2019 г. съдът е допуснал извършването на съдебната делба. Отхвърлил е възражението за прогласяване на относителната недействителност по чл.76 ЗН по отношение на сделките с посочени нотариални актове. Искът за делба е отхвърлен по отношение на трима от съделителите. Съобщения на страните са изпратени на 08.07.2019 г. и към датата на проверката все още не са връчени на всички страни.

КОНСТАТАЦИИ:

Броят на образуваните преди 01.01.2017 г. граждански дела, производствата по които все още не са приключени, е сравнително малък – общо 4 бр. и всички са делбени дела. Продължителността на разглеждане на този вид дела е обусловена поначало от особения характер на производството, което протича в две фази и се отличава с фактическа и правна сложност, и обичайно с участието на множество страни.

Над пет години са висящи производствата по две дела, едното образувано през 2007 г., а другото – през 2012 г. По всички дела съдиите в кратки срокове или своевременно са се произнасяли с актовете си по чл.131 ГПК и чл.140 ГПК. Първите открити заседания са насрочвани за след един до два месеца. По всички дела първата фаза на делбата е приключила с решение по допускане на делбата, постановено в срока по чл.235, ал.5 ГПК. По три дела решението е влязло в сила и производствата са насрочени своевременно през 2019 г. в първо о.с.з. във втора фаза по извършване на делбата, а към момента на проверката - във второ по ред с.з. за събиране на доказателства, вкл. за извършване на допуснатата съдебно-техническа експертиза.

С най-голяма продължителност е гр.д. № 530/2007 г., което през 2010 г., във втората фаза на делбата, е било внесено в архив, на основание чл.69, ал.2 ПАОРАВАС (отм.), тъй като съделителите в дадения им срок не са внесли разноски за извършване на експертиза – депозитът по делото е внесен след повече от девет години. Съдът е администрирал молбата за продължаване на делото в много кратки срокове, като е възобновил производството през 2019 г. и е насрочил разглеждането му в о.с.з. във втора фаза на делбата на следващия ден след внасяне на разноските и конкретизиране на задачите на експертизата.

Първият етап от производството по гр.д. № 875/2012 г., образувано на 26.10.2012 г., е най - продължителен – близо шест години, като причините за тази продължителност имат обективен характер и са комплексни. Следва да

се отбележи, че производството се е развило с участието на многобройни страни - повече от 40, голяма част от тях конституирани поради настъпила смърт на страни в хода на процеса, усложнен и заради приетия за съвместно разглеждане предявен за главно встъпване установителен иск за собственост. В продължение на почти пет години или са отстранявани нередовности в исковата молба, или производството е било спирано, за кратък или по-продължителен период, на основание чл.229, ал.1, т.2 – два пъти поради смърт на страна и един път - по чл.229, ал.1, т.4 ГПК, като е възобновявано съевременно. Съдът е давал няколко пъти възможности на ищите да приведат исковата молба в съответствие с изискванията на закона, вкл. след размяна на книгата или след о.с.з. във връзка с необходимостта да бъдат конституирани наследниците на починала страна като съделители, на които са връчвани съдебни книжа по реда на чл.131 ГПК. Във връзка с размяната им, в хода на производството, е бил назначен особен представител по реда на чл.47 ГПК. Не се констатира забава при постановяване на определенията по чл.140 ГПК. Съдът съевременно и ритмично е насрочвал открити съдебни заседания – 14 на брой, първото за 05.03.2014 г., които не са се провеждали или поради нередовно призоваване на страни или за конституиране на нови съделители, или поради неизтекъл срок за отговор на ИМ, респ. за връчване на преписи от предявения за главно встъпване иск за писмен отговор. Съдебните заседания са отлагани за събиране на доказателства. Връщането на делото от въззивната инстанция за отстраняване на ОФГ и за допълване на решението е удължило първата фаза на производството, но несъществено.

Първият етап от производството не е бил продължителен по гр.д. № 1006/2015 г., с предявена нередовна ИМ, чието разглеждане съдът е приключил в две о.с.з. По това дело основната причина за продължителността на производството е проведеният инстанционен контрол пред БОС и ВКС по отношение на решението по допускане на делбата – почти три години.

Причината за по-големия общ срок на производството по гр.д. № 761/2016 г. е продължилата повече от обичайното размяна на книгата, от разпореждането по чл. 131 ГПК до постановяване на определенията по чл. 140 ГПК – близо две години, заради многобройните ответници, посочени в ИМ и предвид на направеното в отговор на ИМ възражение по чл.76 ЗН, и възникналите от това: трудности по връчване на книгата на ответниците, наложили да се извършват служебни справки в НБДН, уведомяването им по реда на чл.47 ГПК, назначаване на особен представител в тази връзка; конституиране на наследниците на починали ответници и на прехвърлителите по сделки, на които съдът е разпореждал да се връчат книгата по реда на чл.131 ГПК, вкл. е предоставил правна помощ по реда на чл.47, ал.6 ГПК.

- В Районен съд – Айтос има две делбени дела - гр.д. № 598/2016 г. и гр.д. № 318/2018 г., които след постановяване на решение по допускането на делбата, на 03.09.2018 г. и 10.07.2019 г. съдът е внесъл в **архив**, тъй като съделителите в дадения им срок не са внесли разноски за извършване на експертиза за оценка на имотите и съставяне на дяловете, съгласно 60, ал.2 от ПАС, респ. не са предприели действия за извършване на делба с неучастващите съсобственици на имота съобразно указанията на БОС.

Искове производства, образувани през 2017 и 2018 г.

- **Ненасрочени граждански дела, образувани през 2017 г. и 2018 г., които не са спрени**

На проверяващия екип беше предоставена справка за всички ненасрочени към 26.09.2019 г. граждански дела по общия исков ред, без спрените производства и делбите в архив. Според нея, две дела, образувани през 2017 г. – гр.д. № 823/2017 г. и гр.д. № 1042/2017 г., за делба, са с постановени през м. май 2018 г. решения по допускане на делбата и са изпратени в БОС по въззивни жалби. Образованите през 2018 г. граждански дела, ненасрочени за разглеждане в о.с.з., са 5 броя. По две дела - гр.д. № 574/2018 г. и гр.д. № 964/2018 г., с предмет делба, през 2019 г. са постановени решения по допускане на делбата, първото дело се намира в БОС, а по второто дело е постъпила на 27.08.2019 г. въззивна жалба против решението, която се администрира. Едно дело – гр.д. № 883/2018 г., образувано на 17.10.2018 г., е било спряно на 20.02.2019 г. по чл.229, ал.1, т.4 ГПК и е възобновено на 01.08.2019 г., към момента на проверката е насрочено в о.с.з. за 11.11.2019 г. Едно дело – гр.д. № 665/2018 г., образувано на 18.07.2018 г., също за делба, е било насрочено и впоследствие производството е оставено на 03.09.2019 г. без движение. По едно дело – гр.д. № 822/2018 г., образувано на 26.09.2018 г., е назначен на 20.08.2019 г. особен представител на ответника. Това дело беше проверено, предвид изтеклият срок от 6 месеца от образуването му до проверката, за да се изяснят причините за забавяне на насрочването. Изискано беше за проверка и гр.д. № 665/2018 г. Проверката на двете дела установи:

Гр.д. № 822/2018 г. е образувано и разпределено на 26.09.2018 г. по постъпила на същата дата ИМ, с която е предявен осъдителен иск като частичен с правно основание чл.274, ал.2 от КЗ (отм.). Разпределено е автоматично от председателя на съда - съдия Мария Дучева и за докладчик е определен съдия Николай Гемеджиев. От разпределението е изключена съдия Таня Спасова, която е командирована със заповед на председателя на съда. Делото е предадено на съдията докладчик на 27.09.2018 г. съгласно удостоверяването в печата.

Разпореждане по чл.131 ГПК е постановено от съдия Гемеджиев на 27.09.2018 г. Със същото разпореждане, предвид на направените доказателствени искания в ИМ, е указано да се изискат от БОС за

послужване наказателното производство срещу деликвента и търговското дело, във връзка с което ищецът е изплатил претендираното с ИМ застрахователно обезщетение, както и от ЧСИ - заверен препис от изпълнителното дело, като му се изпрати представената за това молба по чл.192 ГПК. Делата са изискани с писма, изпратени на 28.09.2018 г.

Съобщението до ответника, изпратено на 28.09.2018 г., е върнато като невръчено с отбелязване, че лицето не е намерено на адреса, нито негови близки, на които да се връчи съобщението. На 05.11.2018 г. съдията е разпоредил да се извърши връчване чрез залепване на уведомление и да се изготви актуална справка за адресите на ответника. Справката е извършена от съдебния администратор на 06.11.2018 г. С разпореждане на съдията от 07.11.2018 г. е указано да се залепи уведомление на постоянния адрес на ответника, а съобщението да се връчи на настоящия му адрес. Дадени са също указания до връчителя, ако ответникът на бъде установен на настоящия адрес и не се намерят негови близки, да се извърши връчване чрез залепване и на този адрес.

На 25.11.2018 г. са залепени уведомления по реда чл.47 ГПК на двата адреса на ответника.

На 12.12.2018 г. съдът е наредил да се извърши справка в НАП за трудов договор на ответника, която е извършена същия ден. На 12.12.2018 г. съдията е наредил съобщението да се връчи по месторабота на ответника. Съобщението е изпратено на 12.12.2018 г. на адреса на работодателя му в София, върнато е като невръчено с отбелязване от 11.02.2019 г. на призовкаря.

С разпореждане от 25.02.2019 г. на съдия Дучева е наредено книгата да се връчат на настоящия и постоянен адрес на ответника, посочен в извършената справка в НБДН, чрез залепване на уведомление, като е указано на връчителя да спазва описаната последователност на действията, посочени в разпореждането. На 19.04.2019 г. е залепено уведомление на адреса на работодателя в София. На 20.05.2019 г. е била извършена нова справка в НБДН и е указано да се изпратят призовки на адреса. На 20.05.2019 г. по разпореждане на съда от същата дата е извършена нова справка за регистрирани трудови договори, а на 21.05.2019 г. е указано ответникът да се призове на адреса на работодателя.

Уведомления на адресите на ответника в град Айтос са залепени на 29.05.2019 г., а на адреса на работодателя в София на 08.07.2019 г. С разпореждане на съдия Спасова от 17.07.2019 г. е указано извършване на актуална справки за адрес и трудови договори, извършени същия ден.

С определение от 18.07.2019 г. на съдия Таня Спасова – дежурен съдия, на основание чл.47, ал.6 ГПК, е предоставена правна помощ на ответника под формата на особено представителство за осъществяване на процесуално представителство по делото. Указано е на ищеца в едноседмичен срок да внесе депозит за възнаграждение за особен представител, който е внесен на 09.08.2019 г. и с разпореждане от 12.08.2019 г. на съдия Дучева е наредено да се изпрати писмо до АК – Бургас.

Уведомително писмо от АК е постъпило на 19.08.2019 г. С определение от 20.08.2019 г. на съдия Дучева е назначен за особен представител определения адвокат, на когото е указано да се връчи препис от ИМ за отговор в едномесечен срок. Съобщението, изпратено на 20.08.2019 г., е връчено на адвоката на 29.08.2019 г., който на 01.10.2019 г. е депозирал писмен отговор.

На 02.10.2019 г. делото е преразпределено от съдия Мария Дучева, като причина е посочена заповед за командироване на съдия Гемеджиев в БРС за срок от 12 месеца. За докладчик е определена съдия Таня Спасова.

Отговорът е докладван на съдията на 02.10.2019 г., която с определение от 04.10.2019 г. е оставила ИМ без движение, като е указано на ищеца в едноседмичен срок да внесе дължимата д.т., документа за която е описан като приложение, но такъв няма по делото и не се е установено таксата да е постъпила по сметката на съда. Делото е върнато от съдията на 04.10.2019 г.

Гр.д. № 665/2018 г. е образувано и разпределено на 18.07.2018 г. по постъпила на същата дата ИМ за делба против десет ответника. Разпределено е автоматично от съдия Мария Джанкова и за докладчик е определен съдия Джанкова. От разпределението са изключени съдиите Таня Спасова и Мария Дучева, които са в ПГО, и съдия Гемеджиев, който е командирован. Делото е докладвано на съдията докладчик на 19.07.2018 г., върнато е от доклад на 20.07.2018 г.

С разпореждане от 20.07.2018 г. ИМ е оставена без движение и е даден едноседмичен срок за уточняване на претенцията за обявяване на нищожност на завещателни разпореждания и за представяне на скици и данъчни оценки за част от процесните имоти, дадени са указания да се впише ИМ.

На 02.08.2018 г. е постъпила молба за продължаване на срока и за издаване на съдебни удостоверения. Молбата е уважена с разпореждане от 03.08.2018 г., като срокът е продължен с един месец. Съдебните удостоверения са издадени на 03.08.2018 г.

В изпълнение на дадените указания, на 21.08.2018 г. са постъпили уточнителна молба от адвоката на ищите и вписана ИМ. С разпореждания от 22.08.2018 г. на съдия Дучева е указано докладването им на съдията докладчик след връщането му от отпуск.

С ръкописно разпореждане на съдия Джанкова с дата 27.08.2018 г. върху молбата от 21.08.2018 г. е указано на ищите представяне на преписи от новоприложените доказателства за връчване на ответниците. Молба в изпълнение на разпореждането е постъпила на 26.09.2018 г.

Разпореждането по чл.131 ГПК е постановено на 27.09.2018 г. Съобщенията до ответниците са изпратени на същата дата, връчени са на шестима от тях. По отношение на останалите ответници съдията е разпореждал извършването на справки в НБДН и за местоработата им и залепване на уведомление по постоянните адрес на ответниците.

Отговор на ИМ от двама от ответниците е постъпил на 19.10.2018 г. С ръкописно разпореждане върху отговора от 22.10.2018 г. е наредено да се докладва за произнасяне заедно с останалите отговори или изтичане на сроковете за подаването им.

Уведомления по реда на чл.47 ГПК за залепени на 12.11.2018 г. на постоянните адреси на двама от ответниците и с разпореждане от 28.11.2018 г., съдът е приел, че извършеното призоваване на двамата е редовно. На основание чл.47 ГПК е оставил ИМ без движение и е дал едноседмичен срок на ищите да внесат депозит за особен представител на двамата ответници.

На 13.12.2018 г. е постъпила молба, с която са представени пълномощни от същите двама ответници, упълномощили адвокат по делото, при което е отпаднала необходимостта от назначаване на особен представител. С разпореждане от 14.12.2018 г. е отменено разпореждането от 28.11.2018 г. ИМ е оставена без движение и е даден едноседмичен срок на ищите да внесат депозит за особен представител на друг ответник, по отношение на който съобщението е връчено чрез залепване на уведомление по реда на чл.47 ГПК.

На 07.01.2019 г. е постъпила молба с внесен депозит и с разпореждане от 08.01.2019 г. съдът е наредил да се изиска от АК – Бургас да посочи адвокат. Искането е изготвено на същата дата. Уведомителното писмо е постъпило на 15.01.2019 г. С разпореждане от 16.01.2019 г. съдия Джанкова е назначила посочения от АК адвокат за особен представител на ответника. Съобщението по чл.131 ГПК, изпратено на 16.01.2019 г., е връчено на 24.01.2019 г. на особения представител, който на 05.02.2019 г. е депозирал отговор на ИМ, докладван на съдията на 06.02.2019 г. В отговора е направено искане по чл.215 ГПК за конституиране на нов ответник. С ръкописно разпореждане от 07.02.2019 г. върху отговора е наредено делото да се докладва след връщане на съобщенията по чл.131 ГПК и изтичане на едномесечния срок за отговор на други двама ответници, чрез техния пълномощник. А с второ ръкописно нечетливо разпореждане от 27.02.2019 г. съдът е констатирал, че липсва върната оформена разписка за връчено съобщение по чл.131 ГПК на адвоката на ответниците, наредил е да се изпрати ново напомнително съобщение и след постъпване на отговор или изтичане на едномесечния срок, делото да се докладва.

Съобщението по чл.131 ГПК, изпратено на 01.03.2019 г., е връчено на адвоката на 11.03.2019 г., който на 12.04.2019 г. е депозирал писмен отговор, предаден на съдията докладчик на 12.04.2019 г. Делото е върнато от доклад на 18.04.2019 г.

С определение по чл.140 ГПК, постановено на 17.04.2019 г., е насрочено о.с.з. за 21.05.2019 г., допуснати са приложенияте с ИМ писмени доказателства, указано е на ответниците възможността по чл.341, ал.2 ГПК, в първото с.з. да поискат включване на други имоти и вещи в делбената маса. Изискано е прилагането на ч.гр.д. по описа на РС - Айтос. Един от ищите е задължен да се яви лично в с.з. и да отговори на въпроси, поставени в един от отговорите на ИМ. Призовки са изпратени на 19.04.2019

г. На 03.05.2019 г. е уважена молба от адвоката на ишците, който ще пътува в чужбина, и с.з. е отсрочено за 04.06.2019 г.

В с.з. на 04.06.2019 г. страните са били редовно призовани. С оглед възможността за постигане на спогодба, заявена от страните и поради отсъствието на адвоката на едната ищца по здравословни причини, не е даден ход на делото и същото е отложено за 09.07.2019 г., в което отново не е даден ход на делото, по искане на страните с оглед по-дълга възможност за извънсъдебно уреждане на спора и делото е отложено за 03.09.2019 г.

В с.з. на 03.09.2019 г. е даден ход на делото. С оглед изявленията на особения представител на ответника и на адвоката на ишците, съдът е приел, че следва да конституира нов ответник, съсобственик на имота, който се явява необходим другар. Отменено е определението за даване на ход на делото, като ИМ е оставена без движение и са дадени указания на ишците в 7 - дневен срок да представят преписи за връчване на ИМ на посоченото лице. На 11.09.2019 г. е постъпила молба от ишците и с разпореждане от 12.09.2019 г. е наредено да се изпрати съобщение по чл.131 ГПК, като след изтичане на срока за отговор делото да се докладва. Съобщението е изпратено на 12.09.2019 г., връчено е на 19.09.2019 г. На 14.10.2019 г. е постъпил писмен отговор, предаден на съдията на 15.10.2019 г., който с разпореждане от същата дата е указал на ответника да представи в 1 – седмичен срок преписи от отговора за връчване на насрещните страни.

КОНСТАТАЦИИ:

Проверените по този пункт граждански дела, разгледани по общия исков ред, от които едното за делба, са образувани и разпределени в деня на постъпване на исковата молба. Тези дела са администрирани в кратки срокове. Делата са докладвани на следващия ден след разпределението на делото на определения съдия докладчик, който е извършвал проверка по редовността и допустимостта на исковата молба в същия или на следващия ден. Разпорежданията по чл.131 ГПК също са постановявани в деня на докладване на делото, респ. на следващия ден след отстраняване на констатирани нередовности на ИМ. Съобщенията до ответниците са изпращани в деня на разпореждането на съдията докладчик и на следващия ден.

Размяната на книгата е с различна продължителност. Делата не са насрочени към датата на проверката им.

Размяната на книгата по гр.д. № 822/2018 г. е започнала с постановяване на разпореждането по чл.131 ГПК, на 27.09.2018 г. и след почти 1 година, на 01.10.2019 г., е постъпил отговор на ИМ от назначения по делото особен представител на ответника. Определеният за докладчик съдия, след преразпределението на делото, е констатирал нередовност на ИМ – невнесена държавна такса и я оставил без движение с определение, постановено след два дни от докладване на писмения отговор на ответника. Към момента на проверката ищецът не е отстранил нередовността на ИМ.

По гр.д. № 665/2018 г., за делба, образувано на 18.07.2018 г., е предявена нередовна искова молба, приведена в съответствие с изискванията на закона след 2 месеца, вкл. продължен е срокът за изпълнение на дадените указания. Делото е било насрочено за разглеждане в първо о.с.з. на 21.05.2019 г., отсрочено за 04.06.2019 г., като е уважена молба от страна, като по него размяната на книгата е започнала на 27.09.2018 г. с постановяване на разпореждането по чл.131 ГПК и е приключила на 17.04.2019 г., когато е постановено определението по чл.140 ГПК – след по - малко от 7 месеца. По искане на страните, съдът им е дал възможност за постигане на спогодба и в насрочените две с.з. не е дал ход на делото. Причините, поради които делото не е насрочено в о.с.з. към момента на проверката е: отмяна на определението за даване ход на делото в с.з. и оставяне на ИМ без движение, поради необходимост от конституиране на нов ответник, съсобственик на имота и необходим другар. На 12.09.2019 г., по делото е започнала размяна на книгата по реда на чл.131 ГПК с този ответник, която към проверката не е приключила, като съдията е администрирал незабавно постъпилия писмен отговор от ответника.

Причините за констатираните продължителни размени на книгата са обективни и са свързани с трудности по връчване на книгата на ответника, който не е намерен на посочения в исковата молба адрес, и не е намерено лице, съгласно да получи съобщението. По делото за делба ответниците са повече на брой и някои от тях не са намерени на посочените адреси. По делата са извършвани служебни справки за настоящ и постоянен адрес, както и за месторабота. В тази връзка, по гр.д. № 822/2018 г., служебните справки са извършвани и съобщенията и уведомленията са изпращани повече пъти на служебно установените адреси, по разпореждане на съдията докладчик и на заместващите го съдии при отсъствието му, след командироване на докладчика в БРС. Делото е преразпределено на случаен принцип между останалите съдии, поради отсъствието на съдия Гемеджиев, командирован за повече от 60 календарни дни в БРС (от 07.01.2019 г. до 07.01.2020 г.), съгласно приети вътрешни правила за случайно разпределение на делата и за заместване на отсъстващ магистрат.

Освен уведомяване на ответника по реда на чл.47 ГПК, по двете дела е проведена и процедура по назначаване на особен представител по реда на чл.47, ал.6 ГПК, на когото също е дадена възможност за писмен отговор в едномесечен срок. По делото за делба, след уведомяване на ответници по реда на чл.47 ГПК и определяне на депозит за назначаване на особен представител, е постъпила молба от същите ответници с пълномощни за упълномощаване на адвокат, при което е отпаднала необходимостта от назначаване на особен представител, като съдът е предоставил възможност за писмен отговор от избрания от страните пълномощник.

▪ **Граждански дела по общия исков ред, образувани през 2017 г. и 2018 г., приключили към 16.10.2019 г.**

Според изисканата за нуждите на проверката служебна справка, гражданските дела, образувани през 2017 г., разглеждани в открито заседание и неприключени към 26.09.2019 г. са 6 броя. Пет от делата са за делба: по гр.д. № 823/2017 г., образувано на 21.09.2017 г., и гр.д. № 1042/2017 г., образувано на 21.11.2017 г., са постановени през 2018 г. решения по допускане на делбата и се намират в БОС; гр.д. № 501/2017 г., образувано на 13.06.2017 г., е спряно в о.с.з. на 03.09.2019 г. по чл.229, ал.1, т.1 ГПК, а гр.д. № 1036/2017 г., образувано на 20.11.2017 г., е спряно на основание чл.229, ал.1, т.4 ГПК на 31.10.2018 г.; гр.д. № 877/2017 г., също за делба, образувано на 04.10.2017 г. е било спирано и възобновено на 27.08.2019 г., насрочено е за 30.09.2019 г. Едно дело – гр.д. № 1102/2017 г., образувано на 27.11.2018 г., е спряно на 14.05.2018 г. по чл.229, ал.1, т.4 ГПК.

Според служебната справка от съда, от образуваните през 2018 г. дела останали несвършени към 26.09.2019 г. са 14 граждански искиви производства, от които 4 бр. дела са образувани през м. ноември 2018 г., едното е за делба и с постановено решение по допускане на делбата, през м. октомври – 1, през м. септември – 2, през м. юли и юни – по 3 дела, 3 от тях са делби, през м. март – 1 – за делба и през м. януари – 1. Ненасрочени са 2 дела, които са проверени и описани в предходния пункт. Производства по 4 дела, вкл. по образуваното през м. януари 2018 г. дело, са спрени през 2018 г. на основание чл.229, ал.1, т.4 ГПК и чл.320 ГПК. По 2 делбени дела е постановено решение по допускане на делбата. Едно дело е обявено за решаване на 02.09.2019 г. и към момента на проверката е постановено решение в срок - на 02.10.2019 г. Насрочени в о.с.з. са производства по 5 дела.

Бяха изискани за проверка приключили с решение искиви производства, образувани през 2017 г. и през 2018 г., избрани на случаен принцип. Върху протоколите за избор на съдия докладчик по всички проверени дела са поставени печати, от които е видно на коя дата делото е предадено на съдията докладчик и на коя дата е върнато от него, удостоверени с подписите на съдия и съдебен служител. Такъв печат се поставя и върху постъпилите писмени отговори от ответниците, вкл. час на постъпване на писмения отговор. Съдебните деловодители – гражданско деловодство стриктно спазват заповед № 104/29.05.2015 г. на председателя на РС - Айтос, с която са утвърдени образци на двата печата, които да полагат по гражданските дела върху протокола за случайно разпределение и отговора на исковата молба.

▪ **Граждански дела, образувани през 2017 г.**

Гр.д. № 1038/2017 г. е образувано на 20.11.2017 г. по постъпила на същата дата ИМ за делба на съсобствен недвижим имот с ищец и двама ответници. Разпределено е на същата дата от председателя на съда автоматично между четирима съдии /Мария Дучева, Мария Джанкова, Николай Гемеджиев и Таня Спасова/, всички участващи с натовареност 100 %. За докладчик е определена съдия Мария Дучева.

С разпореждане от 21.11.2017 г. ИМ е оставена без движение и са дадени указания за отстраняване на нередовности, отстранени с молба от 05.12.2017 г.

Разпореждането по чл.131 ГПК е постановено на 06.12.2017 г. Съобщенията до ответниците са изпратени на 06.12.2017 г. и на един от тях е връчено на 07.12.2017 г., от когото е постъпил и отговор на 08.01.2018 г. На другия ответник съобщението е върнато в цялост, невръчено поради ненамирането му на адреса. Извършена е служебна справка на 19.02.2018 г., от която е видно, че настоящият и постоянният му адреси съвпадат с този, посочен в ИМ. Извършена е и справка в НАП за местоработата на ответника. На 19.02.2018 г. е изпратено повторно съобщение с уведомление по чл.47 ГПК, които не са върнати от София. На 02.03.2018 г. е постъпил отговор от втория ответник. С разпореждане от 12.03.2018 г. ИМ е оставена отново без движение с указание за отстраняване на нередовности. Указанията са изпълнени с молба от 23.03.2018 г.

Определението по чл.140 ГПК е постановено на 04.04.2018 г. Съдържа подробен проект за доклад. Приети са писмените доказателства. Допуснати са свидетели. Страните са задължени да представят до първото о.с.з. определени доказателства. Делото е насрочено за разглеждане в о.с.з. на 09.05.2018 г., когато е даден ход на делото. Изслушани са страните. Приети са писмени доказателства. Допуснати са до разпит по двама свидетели на страните. Разпитан е един свидетел. Допусната е СТЕ и делото е отложено за 13.06.2018 г. Заключение е депозирано на 05.06.2018 г.

В с.з. на 13.06.2018 г. е даден ход на делото. Прието е заключението на вещото лице. Разпитани са свидетели. Даден е ход по същество и съдът е обявил, че ще се произнесе в законоустановения срок.

С решение № 125 от 28.06.2018 г. съдът е отхвърлил предявения иск за делба. Съобщенията са изпратени на страните незабавно. Постъпилата на 19.07.2018 г. въззивна жалба е администрирана надлежно и своевременно и делото е изпратено на ОС – Бургас по компетентност на 04.10.2018 г.

Образуваното в.гр.д. № 1553/2018 г. е прекратено на основание чл.231, ал.1 ГПК, след като в 6-месечния срок след спирането му по взаимно съгласие на страните, не е било възобновено по тяхно искане.

Гр.д. № 151/2017 г. е образувано на 22.02.2017 г. по постъпила на същата дата ИМ с предявен иск по чл.109 ЗС. Разпределено е на същата дата от председателя на съда автоматично между трима съдии /Мария Дучева, Мария Джанкова и Таня Спасова/, при 100% натовареност за всички.

Изключен е съдия Гемеджиев, който е командирован със заповед на председателя на БОС. За докладчик е определена съдия Мария Джанкова.

Разпореждането по чл.131 ГПК е постановено на 23.02.2017 г. Съобщенията до ответниците са изпратени на 24.02.2017 г. и са връчени на 27.02.2017 г.

С разпореждане от 23.02.2017 г. съдията докладчик, на основание чл.192 ГПК, по молба на ищеца е задължил Община Айтос в двуседмичен срок да представи определени преписки. На 28.02.2017 г. са постъпили изисканите от общината документи.

Писмен отговор от двамата ответници е депозиран на 23.03.2017 г.

Определението по чл.140 ГПК е постановено на 27.03.2017 г. Съдържа подробен проект за доклад. Допуснати са писмени и гласни доказателства. Допусната е СТЕ. Делото е насрочено за разглеждане в о.с.з. на 02.05.2017 г., когато е даден ход на делото. Изслушани са страните. Извършен е устен доклад. Приети са писмени доказателства. Постановен е едновременен разпит на допуснатите свидетели в следващото с.з. Делото е отложено за 20.06.2017 г. Заключение по СТЕ е депозирано на 06.06.2017 г.

В с.з. на 20.06.2017 г. е даден ход на делото. Прието е заключението. Делото е отложено за разпит на свидетели на 04.07.2017 г., когато е даден ход на делото. Разпитани са двама свидетели и за разпит на останалите свидетели делото е отложено за 12.09.2017 г. На посочената дата е даден ход на делото, разпитани са свидетелите и е даден ход по същество. Съдът е обявил, че ще се произнесе с решение в срок.

С решение № 150 от 20.09.2017 г. съдът е отхвърлил иска като неоснователен и недоказан. Съобщенията до страните са изпратени незабавно.

Постъпилата на 16.10.2017 г. жалба е администрирана като въззивна и е изпратена по компетентност на БОС на 02.11.2017 г. С определение № IV-1998 от 13.11.2017 г. ОС – Бургас е прекратил производството пред себе си и е върнал делото на РС – Айтос за произнасяне по реда на чл.248 ГПК, по жалбата, съдържаща оплаквания само по отношение на присъдените разноси.

Делото е постъпило в РС – Айтос на 16.11.2017 г. С определение от 20.11.2017 г. съдът е оставил без уважение молбата по чл.248 ГПК. Постъпилата на 14.12.2017 г. въззивна частна жалба е администрирана съевременно и надлежно и делото е изпратено на БОС на 15.01.2018 г. С определение от 24.01.2018 г. по в.ч.гр.д. № 91/2018 г. ОС – Бургас е потвърдил първоинстанционното определение.

Гр.д. № 90/2017 г. е образувано на 30.01.2017 г. по постъпило на 27.01.2017 г. решение № 131 от 24.01.2017 г. по гр.д. № 1759/2016 г. на ВКС, 2-ро г.о., с което в определени части са обезсилени въззивното решение от 23.12.2015 г. на БОС, постановено по в.гр.д. № 1210/2015 г. и решението от 11.05.2015 г. на РС – Айтос, постановено по гр.д. № 497/2014 г. на доклад на съдия Николай Гемеджиев.

Делото е разпределено на 30.01.2017 г. от председателя на съда автоматично между трима съдии /Мария Дучева, Мария Джанкова и Таня Спасова/, при 100% натовареност за всички. Изключен е съдия Николай Гемеджиев, който е командирован със заповед на председателя на БОС. За докладчик е определена съдия Таня Спасова.

С определение от 31.01.2017 г., в изпълнение на задължителните указания на ВКС, предвид придобиване на процесния имот по време на брак, е конституиран нов ответник. Наредено е да се извърши справка в НБДН за установяване на постоянен адрес на новоконституирания ответник с оглед връчване на книгата.

Разпореждането по чл.131 ГПК е постановено на 31.01.2017 г. Съобщението до ответника е изпратено на 01.02.2017 г. и е връчено на 21.02.2017 г. Отговор е постъпил на 20.03.2017 г.

Определението по чл.140 ГПК е постановено на 29.03.2017 г. Съдържа подробен проект за доклад. Допуснати са писмени доказателства. На ответницата е указано изрично да заяви дали желае преразпит на разпитаните без нейно участие свидетели, както и да заяви дали потвърждава извършените без нейно участие процесуални действия. Делото е насрочено за разглеждане в о.с.з. на 21.04.2017 г., когато е даден ход на делото. Изслушани са страните. Приети са писмени доказателства. Проектът докладът е приет без възражения. За разпит на поискани от страните свидетели делото е отложено за 05.06.2017 г., когато е даден ход на делото. Разпитано е вещото лице, чието заключение е било представено по предишното дело. Заключение му е прието отново. Допуснати са до разпит водените от страните свидетели и са разпитани. Приети са писмени доказателства. Страните изрично са потвърдили процесуалните действия, извършени при предходното разглеждане на делото. Даден е ход по същество и съдът е обявил, че ще се произнесе с решение в срок.

С решение № 112 от 05.07.2017 г. съдът е уважил изцяло предявения иск по чл.108 ЗС и е отменил нотариален акт № 101/2011 г.

Постъпилата на 17.07.2017 г. въззивна жалба е администрирана своевременно и надлежно и делото е изпратено на ОС – Бургас на 14.08.2017 г. С решение № I-92 от 01.11.2017 г. по в.гр.д. № 1249/2017 г. БОС е отменил изцяло първоинстанционното решение и е отхвърлил предявения иск по чл.108 ЗС.

С решение № 45 от 01.07.2019 г. по гр.д. № 1517/ 2018 г. ВКС, 1-во г.о. е отменил изцяло въззивното решение на БОС и е уважил предявения иск по чл.108 ЗС. Отменил е и нотариален акт № 101/2011 г.

▪ **Граждански дела, образувани през 2018 г.**

Гр.д. № 188/2018 г. е образувано на 16.02.2018 г. по постъпила на същата дата ИМ с предявен отрицателен установителен иск за недължимост на парична сума. Разпределено е на същата дата от председателя на съда

автоматично между трима съдии /Мария Дучева, Мария Джанкова и Таня Спасова/, при 100 % натовареност за всички. От разпределението е изключен съдия Гемеджиев, който е командирован със заповед на председателя на БОС. За докладчик е определена съдия Мария Дучева.

С разпореждане от 19.02.2018 г. ИМ е оставена без движение и са дадени указания за отстраняване на нередовности, отстранени с молба от 23.02.2018 г.

Разпореждането по чл.131 ГПК е постановено на 27.02.2018 г. Съобщението до ответника е изпратено на 27.02.2018 г. и е връчено на 09.03.2018 г. Отговор е постъпил на 16.03.2018 г.

Определението по чл.140 ГПК е постановено на 22.03.2018 г. Съдържа подробен проект за доклад. Допуснати са писмени и гласни доказателства. Допусната е СТЕ. Делото е насрочено за разглеждане в о.с.з. на 25.04.2018 г., когато е даден ход на делото. Изслушани са страните. Приети са писмени доказателства. Проектът за доклад е обявен за окончателен. Разпитани са допуснатите свидетели. За изготвяне на заключението от вещото лице делото е отложено за 23.05.2018 г. Заключението е депозирано на 03.05.2018 г.

В с.з. на 23.05.2018 г. е даден ход на делото. Прието е заключението на вещото лице и е даден ход по същество. Съдът е обявил, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок. С решение № 115 от 12.06.2018 г. съдът е уважил предявения иск. На първата страница на решението е поставен печат, от който е видно, че решението е влязло в сила на 30.10.2018 г., потвърдено с решение на БОС. Съобщенията до страните са изпратени на 12.06.2018 г.

Постъпилата на 29.06.2018 г. въззивна жалба е администрирана надлежно и своевременно и делото е изпратено на ОС – Бургас по компетентност на 16.07.2018 г.

С решение № V-102 от 30.10.2018 г. по в.гр.д. № 1127/2018 г. БОС е потвърдил първоинстанционното решение.

Гр.д. № 202/2018 г. е образувано на 01.03.2018 г. по постъпила на 28.02.2018 г. ИМ с предявен отрицателен установителен иск за недължимост на парична сума. Разпределено е на 01.03.2018 г. от председателя на съда автоматично между двама съдии /Мария Дучева и Мария Джанкова/, при 100 % натовареност за всички. От разпределението са изключени съдия Николай Гемеджиев, който е командирован със заповед на председателя на БОС и съдия Таня Спасова, която е в платен годишен отпуск. За докладчик е определена съдия Мария Джанкова.

Разпореждането по чл.131 ГПК е постановено на 02.03.2018 г. Съобщението до ответника е изпратено на 06.03.2018 г. и е връчено на 12.03.2018 г. Отговор е постъпил на 26.03.2018 г.

Определението по чл.140 ГПК е постановено на 27.03.2018 г. Съдържа подробен проект за доклад. Допуснати са писмени и гласни доказателства. Допусната е СТЕ. Делото е насрочено за разглеждане в о.с.з. на 08.05.2018 г., когато е даден ход на делото. Изслушани са страните. Приети са писмени

доказателства. Разпитан е един свидетел. За изготвяне на заключението от вещото лице делото е отложено за 05.06.2018 г., което е отсрочено за 19.06.2018 г. предвид извършената на 11.05.2018 г. замяна на вещото лице. Заключението е депозирано на 07.06.2018 г.

В с.з. на 19.06.2018 г. съдът е дал ход на делото. Приел е заключението, писмени доказателства и е дал ход по същество. Обявил е, че ще се произнесе с решение в срок.

С решение № 122 от 22.06.2018 г. съдът е уважил предявения иск. Съобщенията са изпратени на страните на 25.06.2018 г. Постъпилата на 13.07.2018 г. въззивна жалба е администрирана надлежно и своевременно и на 27.07.2018 г. е изпратена на БОС по компетентност.

С решение № I-96 от 08.11.2018 г. по в.гр.д. № 1191/2018 г. БОС е потвърдил първоинстанционното решение.

Гр.д. № 276/2018 г. е образувано на 16.03.2018 г. по постъпила на същата дата ИМ с предявени иски по чл.228 ЗЗД и чл.86 ЗЗД. Разпределено е на същата дата от председателя на съда автоматично между трима съдии /Мария Дучева, Мария Джанкова и Таня Спасова/, при 100 % натовареност за всички. Изключен е съдия Николай Гемеджиев, който е командирован със заповед на председателя на БОС. За докладчик е определена съдия Таня Спасова.

Разпореждането по чл.131 ГПК е постановено на 19.03.2018 г. Съобщението до ответника е изпратено на 20.03.2018 г. и е връчено на 22.03.2018 г. Отговор е постъпил на 19.04.2018 г.

Определението по чл.140 ГПК е постановено на 25.04.2018 г. Съдържа подробен проект за доклад. Допуснати са писмени и гласни доказателства. Допусната е СИЕ. Делото е насрочено за разглеждане в о.с.з. на 31.05.2018 г. Заключението е депозирано на 22.05.2018 г.

В с.з. на 31.05.2018 г. е даден ход на делото. Изслушани са страните. Извършен е устен доклад, с който е изменен проектът на доклада. Приети са писмени доказателства. Допуснати са гласни доказателства на страните. Допусната е СГЕ. Прието е заключението по СИЕ. За изготвяне на заключението от вещото лице и разпит на свидетели делото е отложено за 28.06.2018 г. Заключението е депозирано на 19.06.2018 г.

В о.с.з. на 28.06.2018 г. е даден ход на делото. Прието е заключението по СГЕ и са разпитани свидетели. Дадена е възможност за разпит на един от свидетелите чрез призоваване. Делото е отложено на 11.07.2018 г., когато е даден ход на делото. Разпитан е свидетел. Приети са писмени доказателства и е даден ход по същество. Съдът е обявил, че ще се произнесе с решение в срок.

С решение № 143 от 01.08.2018 г. съдът е уважил предявените иски.

Постъпилата на 07.09.2018 г. въззивна жалба е администрирана надлежно и своевременно и е делото е изпратено на БОС по компетентност на 16.10.2018 г.

С решение № V-137 от 27.11.2018 г. по в.гр.д. № 1605/2018 г. БОС е потвърдил първоинстанционното решение.

КОНСТАТАЦИИ:

В проверените граждански производства, образувани по общия исков ред през 2017 г. и 2018 г., няма изричен акт за образуването им, но са разпределени от председателя на съда – съдия Мария Дучева. Видът на образуваните дела е определен правилно съобразно чл.80, ал.1, т.2, б.”а” от ПАС.

През 2017 г. делата са образувани и разпределени автоматично, на случаен принцип, в деня на постъпване на исковата молба и в един случай - на следващия работен ден, понеделник, когато върнатото от инстанционен контрол дело е постъпило в петък. От разпределението на две дела е изключен съдия Николай Гемеджиев, който е в продължителна командировка в РС – Бургас съгласно заповед на председателя на БОС от 14.11.2016 г. до 14.11.2017 г. Всички съдии участват с натовареност 100 % при разпределението на делата, вкл. председателят на съда – съдия Дучева.

Проверката на приключените, образувани през 2017 г. граждански дела по общия исков ред, установи спазване на основното начало по чл.13 ГПК за разглеждане на делата в разумен срок.

След образуването и разпределението им, делата се комплектоват в кратък срок от съдебните деловодители и се докладват на определения за докладчик съдия най-късно на следващия ден.

На следващия ден от разпределението, съдиите са извършвали проверката по редовността на ИМ и допустимостта на предявения иск, която приключва с разпореждане за оставяне на исковата молба без движение или с разпореждане по чл.131 ГПК. Дадените указания за отстраняване на нередовностите са ясни, конкретни и разбираеми. Съдиите постановяват подробни разпореждания по чл.131 ГПК, като вземат изрично мотивирано становище по редовността на ИМ и допустимостта на предявените искове.

Съобщенията се изпращат до ответната страна в същия или на следващия ден от постановяване на разпореждането по чл.131 ГПК.

Размяната на книгата, от разпореждането по чл.131 ГПК до постановяване на определения по чл.140 ГПК, по проверените дела е продължила от 1 до 2 месеца и 4 месеца по едно дело, по което единият от ответниците не е намерен на посочения в исковата молба адрес, извършвани са служебни справки за настоящ и постоянен адрес, както и за адрес по месторабота, като в тази връзка е изпратено повторно съобщение с уведомление по чл.47 ГПК. По същото дело се констатира оставяне на ИМ без движение след постъпилия отговор от този ответник.

Определенията по чл.140 ГПК са постановявани след изтичане на едномесечния срок за отговор по чл.131 ГПК, респ. след постъпване на молба за отстраняване на нередовностите на ИМ, оставена без движение след размяна на книгата. Определенията са постановени в кратки срокове – същия ден до няколко дни. Определенията по всички дела съдържат проект за доклад, който е подробен и ясен. Съдиите са се произнесли по

доказателствените искания и допускането на доказателствата, взели са отношение по разпределението на доказателствената тежест, дали са указания на страните.

Производства са насрочвани в първо открито съдебно заседание в срок до 1 месец и месец и няколко дни, отчетени от датата на постановяване на определенията по чл.140 ГПК. В първото о.с.з. по делото съдът е извършвал устен доклад, с изискуемото по чл.146 ГПК съдържание или подробният проект за доклад в определенията по чл.140 ГПК е приеман без възражения от страните.

Разглеждането на делата е приключило в две и четири съдебни заседания, отлагани за събиране на доказателства, които са били допуснати. Следващото с.з. е насрочено след 1 месец и в по - голям срок - след 2 месеца, заради предстоящата съдебна ваканция. Приключилите производства, с предмет делба и вещни искове са продължили между пет и седем месеца. Констатира се по всички проверени дела, че решението се постановява в едномесечния срок по чл.235, ал.5 ГПК и преди него – след 8 или 15 дни. Съобщенията до страните с незаверен препис от решението са изпращани незабавно.

Постъпилите въззивни жалби са администрирани своевременно по редовността, размяната на книгата и изпращането им по компетентност на ОС – Бургас. Едно дело е върнато от въззивна инстанция на РС – Айтос за произнасяне по реда на чл.248 ГПК по жалба (молба), съдържаща оплаквания само по отношение на присъдените разноски, администрирана като въззивна жалба.

Обжалваните съдебни актове са потвърдени от по-горните инстанции. Образованото възивно производство по едно дело е прекратено, когато до изтичане на 6-месечния срок от спирането му по общо съгласие на страните, никоя от страните не е поискала възобновяване, съобразно чл.231, ал.1 ГПК.

През 2018 г. проверените граждански дела, разглеждани по общия исков ред, са образувани и разпределени в деня на постъпване на исковата молба или най-късно на следващия ден. Разпределени са от председателя на съда – съдия Мария Дучева, на случаен принцип. От разпределение са изключвани отсъстващите по обективни причини съдии, поради платен годишен отпуск или продължителна командировка (по всички разпределени дела – съдия Гемеджиев, командирован в периода 11.12.2017 г. до 26.09.2018 г.).

В изключително кратки срокове съдиите докладчици са извършвали проверките по редовността на исковата молба и допустимостта на предявените искове. Разпореждането, с което исковата молба е оставена без движение, респ. разпореждането по чл.131 ГПК, което е подробно и мотивирано както през 2017 г., са постановени в срок от 1 ден до 3 дни от разпределението на делото. Отстраняването на нередовностите е приключило след 4 дни, разпореждането по чл.131 ГПК е постановено след 4 дни. Както и през 2017 г., съобщенията се изпращат до ответната страна

най-късно на следващия ден от постановяване на разпореждането по чл.131 ГПК.

Размяната на книгата е продължила до 1 месец или 1 месец и нкл. дни. Не се констатира оставяне на исковата молба без движение след извършена размяна на книгата и постъпил отговор от ответника.

С определение по чл.140 ГПК съдиите са се произнасяли след постъпилия предсрочно писмен отговор от ответника или изтичане на едномесечния срок за подаването му – в много кратки срокове от 1 до 6 дни. Определението за насрочване по всички дела съдържа подробен проект за доклад със съдържание по чл.146 ГПК. През 2018 г. продължава добрата практика за срочно насрочване на делата в първо о.с.з. – след 1 месец и нкл. дни, в което е извършван устен доклад по делото или проектът за доклад е обявяван за окончателен, без възражения от страните или след изменение.

Проверените, приключени дела през 2018 г. са разгледани в 2 и 3 съдебни заседания, отложени след месец за изготвяне на заключение по допусната експертиза и за събиране на допуснати гласни доказателства. Констатира се и отсрочване на с.з. заради извършена замяна на вещото лице. Спазен е едномесечният срок по чл.235, ал.5 ГПК, като решението се постановява и преди този срок, дори след 3 дни. Съобщенията до страните за решението са изпращани в деня на обявяването му или на следващия работен ден. Своевременно и надлежно са администрирани постъпилите въззивни жалби и делата са изпратени по компетентност на БОС. По проверените дела няма върнати от въззивна инстанция на РС – Айтос за извършване по надлежен ред на процедурата по чл.262 и чл.263 ГПК, за допълване на решението или за отстраняване на допуснати явни фактически грешки. Обжалваните съдебни решения са потвърдени от по-горната инстанция.

Следва да се посочи, че по исканията за издаване на изпълнителен лист, въз основа на влязло в сила решение, съдиите са се произнасяли своевременно с изрично, мотивирано разпореждане по чл.406 ГПК. Извършени са надлежни отбелязвания за издадените изпълнителни листове.

Разпорежданията на съдиите относно връчване на съобщения и призовки, уведомяване на страните и други, са изпълнявани незабавно или на следващия ден от постановяването им от съдебните секретари или съдебните деловодители. Съобщенията с преписи от изготвените съдебни актове са изпращани незабавно или на следващия ден. Книжата по делата са подредени хронологично. Протоколите от о.с.з. са изготвени в съответствие с разпоредбата на чл. 150, ал. 1 ГПК.

▪ **Спрени и спирани производства по граждански дела през 2017 г. и 2018 г.**

Към датата на извършване на проверката в Районен съд – Айтос е спряно производството по 9 дела, основанието за спиране по 7 дела е чл.229,

ал.1, т.4 ГПК - наличие на преюдициален спор, решението по който е от значение за решаване на делото, 1 дело за развод е спряно на основание чл.320 ГПК до навършване на 12-месечна възраст на детето, 1 дело за делба е спряно по общо съгласие на страните, по чл.229, ал.1 т.1 ГПК. Две дела, гр.д. № 969/2012 г., образувано на 26.11.2012 г. и гр.д. № 176/2016 г., образувано на 11.03.2016 г., са спрени през 2017 г., 6 дела – гр.д. № 1036/2017 г., гр.д. № 1102/2017 г., гр.д. № 127/2018 г., гр.д. № 557/2018 г., гр.д. № 608/2018 г. и гр.д. № 639/2018 г. са спрени през 2018 г., 1 дело – гр.д. № 501/2017 г., образувано на 13.06.2017 г., е спряно през м. септември 2019 г.

Според изисканата справка, през 2017 г. са спирани производствата по 20 граждански дела, от които 1 дело е образувано през 2012 г., 8 са образувани през 2016 г., 11 – през 2017 г. По 12 от тях основанието за спиране е чл.229, ал.1, т.1 ГПК - взаимно съгласие на страните, 7 дела са спрени по чл.229, ал.1, т.4 ГПК - наличие на преюдициален спор, решението по който е от значение за решаване на делото, основанието за спиране на едно дело е чл.229, ал.1, т.2 ГПК – смърт на страна. От спрените през 2017 г. производства, по 18 дела производства са възобновени и приключени към началото на проверката.

През 2018 г. са спирани производствата по 20 граждански дела, от които 1 дело е образувано през 2015 г., 9 – през 2017 г. и 10 – през 2018 г. Производството по 11 дела е спирано на основание чл.229, ал.1, т.4 ГПК. Основанието за спиране по 6 дела е чл.229, ал.1, т.1 ГПК, по 1 дело – чл.229, ал.1, т.5 ГПК, по 1 дело - чл.229, ал.1, т.2 ГПК, по 1 дело - чл.320 ГПК. Към началото на проверката производства по 12 от тях са приключени. Все още са спрени производствата по 6 дела. Останалите 2 дела са възобновени, по едното е постановено решение по допускане на делбата, и са насрочени за разглеждане в о.с.з.

Проверката на спрените към момента производства по граждански дела в Районен съд – Айтос установи:

Гр.д. № 176/2016 г. е образувано по постъпила на 11.03.2016 г. ИМ за делба на съсобствен недвижим имот. Делото е разпределено на същата дата от председателя на съда автоматично и за докладчик е определен съдия Николай Гемеджиев.

С решение № 120 от 29.07.2016 г., влязло в сила на 22.08.2016 г., съдът е допуснал извършването на съдебна делба.

Първото съдебно заседание във втора фаза на делбата е проведено на 06.10.2016 г., когато е даден ход на делото.

След проведени шест с.з., в поредното седмо с.з. на 23.11.2017 г. съдът е спрял производството, на основание чл.229, ал.1, т.4 ГПК, до приключване с влязъл в сила съдебен акт на адм.д. № 3152/2017 г. на Адм.С – Бургас.

На основание заповед № 186 от 25.08.2015 г. делото е проверено на 05.01.2018 г. от председателя на съда и е разпоредено да се изпрати писмо до Адм.С – Бургас за справка по преюдициалното дело.

Справки са извършени на: 17.01.2018 г.; 02.04.2018 г.; 29.06.2018 г.; 23.11.2018 г. С писмо от 30.11.2018 г. на Адм.С – Бургас е отговорено, че по преюдициалното дело има постановен съдебен акт на 28.11.2018 г., който не е влязъл в сила.

На основание заповед № 193 от 05.07.2018 г. делото е проверено от председателя на съда на 10.01.2019 г. Изпратено е писмо до Адм.С – Бургас на 10.01.2019 г. и според постъпилия отговор на 18.01.2019 г. адм.д. № 3152/2017 г. е изпратено по жалба във ВАС на 07.01.2019 г. В същия смисъл са постъпили отговори на: 22.03.2019 г., 15.05.2019 г., 31.07.2019 г. и 14.10.2019 г.

Гр.д. № 1036/2017 г. е образувано по постъпила на 20.11.2017 г. ИМ за делба на съсобствен недвижим имот. Делото е разпределено на същата дата от председателя на съда автоматично и за докладчик е определена съдия Мария Дучева.

ИМ е била нередовна и приведена в съответствие с изискванията на ГПК, извършена е размяна на книгата и с определение по чл.140 ГПК от 09.02.2018 г. делото е насрочено в о.с.з. за 28.02.2018 г., когато не е даден ход на делото. В следващото с.з. на 21.03.2018 г. производството по делото е спряно на основание чл.229, ал.1, т.4 ГПК до приключване с влязъл в сила съдебен акт на гр.д. № 1035/2017 г. по описа на РС – Айтос.

Указано е на съдебните деловодители да изготвят и прилагат справка на всеки два месеца дали има влязъл в сила съдебен акт по преюдициалното дело. Делото е проверено от председателя на съда на 11.04.2018 г. на основание заповед № 186 от 25.08.2015 г.

От приложеното извлечение от деловодната програма на съда се установява, че производство по гр.д. № 1035/2017 г. на РС – Айтос е спряно до приключване на в.гр.д. № 441/2018 г. на ОС – Бургас с протоколно определение от 29.03.2018 г. Следващата проверка по делото от съдия Дучева е извършена на 06.07.2018 г.

С молба от 25.09.2018 г. на ищеца е поискано възобновяване на производството, към която е приложено постановление за поправка на постановление за възлагане на недвижим имот от частен съдебен изпълнител, както и окончателно определение № 235 от 17.07.2018 г. на Апелативен съд – Бургас по ч.гр.д. № 210/2018 г., с което без уважение е оставена частна жалба срещу определение от 20.04.2018 г. по в.гр.д. № 441/2017 г. на БОС, с което е оставена без разглеждане жалба против постановление за поправка на постановление за възлагане на ЧСИ.

С определение от 26.09.2018 г. съдът е възобновил производството по гр.д. № 1036/2017 г. и е насрочил о.с.з. на 31.10.2018 г., когато производството по делото отново е спряно на основание чл.229, ал.1, т.4 ГПК до приключване на гр.д. № 1035/2017 г. на РС – Айтос.

Гр.д. № 1102/2017 г. е образувано по постъпила на 27.11.2017 г. ИМ с предявен иск по чл.59 ЗЗД. Разпределено е на същата дата от председателя на съда автоматично и за докладчик е определена съдия Таня Спасова.

Извършена е размяна на книгата по реда на чл.131 ГПК и с определение по чл.140 ГПК от 10.01.2018 г. делото е насрочено в о.с.з. на 05.02.2018 г., когато е даден ход на делото и е отложено за 16.03.2018 г. за приемане на експертиза. За събиране на гласни доказателства делото е отложено за 29.03.2018 г., когато е даден ход на делото. Приети са доказателства и е направено искане за спиране на производството по делото. Във връзка с направеното искане съдът служебно е изискал справка по движението на посоченото преюдициално дело. Дал е възможност на страните да обосноват искането си и е отложил делото за 14.05.2018 г. На посочената дата съдът е дал ход на делото и е разпитал свидетели, след което производството по делото е спряно на основание чл.229, ал.1, т.4 ГПК до приключване на гр.д. № 1035/2017 г. на РС – Айтос.

Проверки за хода на преюдициалния спор са извършени от съдията докладчик на основание заповед № 193 от 05.07.2018 г. на: 06.07.2018 г.; 08.11.2018 г.; 07.01.2019 г., 03.07.2019 г. и 24.09.2019 г. Приложени са разпечатки от деловодната програма на съда по гр.д. № 1035/2017 г., от които е видно, че по делото е постановено решение на 21.12.2018 г. Постъпила е въззивна жалба и преюдициалното дело е изпратено на ОС – Бургас на 27.02.2019 г.

Гр.д. № 557/2018 г. е образувано по постъпила на 07.06.2018 г. ИМ с предявен иск по чл.45 ЗЗД. Разпределено е на 08.06.2018 г. от председателя на съда автоматично и за докладчик е определена съдия Мария Джанкова.

След привеждане на ИМ в съответствие с изискванията на ГПК е извършена размяна на книгата по реда на чл.131 ГПК. С определение по чл.140 ГПК от 27.08.2018 г. делото е насрочено в о.с.з. на 25.09.2018 г., когато е даден ход на делото. Извършен е доклад по чл.146 ГПК, изслушани са страните и производството по делото е спряно на основание чл.229, ал.1, т.4 ГПК до приключване на гр.д. № 1035/2017 г. на РС – Айтос.

По делото, от съдията докладчик, на основание заповед № 193 от 05.07.2018 г., са извършени проверки на: 07.11.2018 г.; 03.01.2019 г.; 03.04.2019 г. и 08.07.2019 г. Приложени са разпечатки от деловодната програма на съда по гр.д. № 1035/2017 г., от които е видно, че по делото е постановено решение на 21.12.2018 г. Постъпила е въззивна жалба и преюдициалното дело е изпратено на ОС – Бургас на 27.02.2019 г.

Гр.д. № 608/2018 г. е образувано по постъпила на 26.06.2018 г. ИМ за делба на съсобствен недвижим имот. Разпределено е на същата дата от председателя на съда автоматично и за докладчик е определена съдия Мария Дучева.

Извършена е размяна на книгата по реда на чл.131 ГПК и с определение по чл.140 ГПК от 08.08.2018 г. делото е насрочено в о.с.з. на 19.09.2018 г., когато не е даден ход на делото и е отложено за 17.10.2018 г., когато отново не е даден ход на делото, като е уважена молба на ищеца.

Насрочено е с.з. за 14.11.2018 г., когато производството по делото е спряно на основание чл.229, ал.1, т.4 ГПК до приключване с влязъл в сила съдебен акт на гр.д. № 985/2018 г. на РС – Айтос. Указано е на деловодителите на всеки три месеца да изискват и прилагат справка по движението на преюдициалното дело.

По делото от съдията докладчик на основание заповед № 193 от 05.07.2018 г. са извършени проверки на: 10.01.2019 г.; 04.04.2019 г.; 04.07.2019 г. и 04.10.2019 г. Приложени са разпечатки от деловодната програма на съда по гр.д. № 985/2018 г., от които е видно, че по делото е постановено решение на 18.07.2019 г. Постъпила е въззивна жалба и преюдициалното дело е изпратено на ОС – Бургас на 17.09.2019 г.

Гр.д. № 127/2018 г. е образувано по постъпила на 31.01.2018 г. ИМ с предявен иск за делба на недвижими имоти СИО. Разпределено е на 31.01.2018 г. от председателя на съда автоматично и за докладчик е определена съдия Мария Джанкова.

След привеждане на ИМ в съответствие с изискванията на ГПК е извършена размяна на книгата по реда на чл.131 ГПК. С определение по чл.140 ГПК от 14.03.2018 г. делото е насрочено в о.с.з. на 10.04.2018 г. След проведени пет съдебни заседания по събиране на доказателства на 18.09.2018 г. съдът е дал ход по същество.

С определение от 16.10.2018 г. съдът е отменил протоколното си определение за даване на ход по същество и производството по делото е спряно на основание чл.229, ал.1, т.4 ГПК до приключване с влязъл в сила съдебен акт на гр.д. № 336/2018 г. на ОС - Бургас. Наредено е извършването на периодични справки по движението на преюдициалното дело.

По делото от съдията докладчик на основание заповед № 193 от 05.07.2018 г. са извършени проверки на: 07.11.2018 г.; 03.01.2019 г.; 02.04.2019 г. и 08.07.2019 г. Приложени са извършени с писма справки до БОС на: 16.10.2018 г., 02.01.2019 г., 01.04.2019 г., 29.05.2019 г. В отговор на последната ОС – Бургас е уведомил, че по делото е постановено решение № 130 на 12.04.2019 г., срещу което е подадена въззивна жалба.

Според постъпилия на 04.10.2019 г. отговор на писмото от 24.09.2019 г., гр.д. № 336/2018 г. е изпратено по компетентност на АС – Бургас на 18.06.2019 г.

КОНСТАТАЦИИ:

Установиха се производства, спрени на основание чл.229, ал.1, т.4 ГПК - наличие на преюдициален спор. Производства по три дела – гр.д. № 1036/2017 г., гр.д. № 1102/2017 г., гр.д. № 557/2018 г. са спрени през 2018 г. до приключване с влязъл в сила съдебен акт на едно и също обуславящо производство – по гр.д. № 1035/2017 г. по описа на РС – Айтос. Производството по гр.д. № 1036/2017 г. е спирано поради наличието на преюдициалния спор и е възобновено на следващия ден след постъпила молба от ищеца за възобновяване, насрочено е в о.с.з. през 2018 г., когато

отново е спряно до приключване с окончателен акт на преюдициалното дело.

Администрирането на спрените производства в РС – Айтос е регламентирано със заповеди на административния ръководител на РС – Айтос, на основание на които са извършвани служебни справки по движението на обуславящите производства от съдията докладчик и съдебните деловодители и председателят на съда е осъществявал контрол по изпълнението им: със заповед № 186/25.08.2015 г. е възложено на съдебните деловодители – граждански дела да докладват на председателя на съда до 5 – то число на месеца, следващ тримесечието, спрените производства. Впоследствие, във връзка с чл.92, ал.2 ПАС, със заповед № 193/05.07.2018 г., отменяща заповед № 186/25.08.2015 г., е възложено на съдебните деловодители един път на 6 месеца – до 10 – то число на месеца, следващ шестмесечието, да преглеждат спрените дела и да ги докладват на съдията докладчик, считано от 01.01.2018 г.

Проверените спрени производства са администрирани стриктно и редовно. По делата са извършвани служебни справки за съществуването или отпадането на пречката по движението им, т.е. проверява се статуса на преюдициалното производство. Справките по различните дела са извършвани в различни периоди от време, не всеки месец, както е предвидено в чл.38, т.10 ПАС – от един месец до пет месеца, съобразено с етапа, в който се намира производството по обуславящото дело, обикновено справки са изисквани и прилагани през два и три месеца. По някои дела, в определението, постановяващо спиране на производството, има изрично разпореждане от съдията докладчик до съдебните деловодители за периода на извършване на справки за обуславящи дела – на всеки два или три месеца или за периодични проверки. В кориците на делата са приложени периодични справки, писма, разпечатки от деловодната програма на РС – Айтос за движението на преюдициалното дело, даващи информация за статуса му.

По проверените невъзобновени дела се констатира, че не са отпаднали обстоятелствата, по причина на които са спрени, с оглед резултата от извършените служебни справки.

Относно изискването на чл.92, ал.2 ПАС, проверяващите намират за необходимо да отбележат, че е приложимо относно спрените дела на основание чл.229, ал.1, т.1 ГПК – по взаимно съгласие на страните и чл.229, ал.1, т.2 ГПК – при смърт на ответника, тъй като само при тези хипотези може да се стигне до прекратяване на производството и издаване на изпълнителен лист. По отношение на спрените дела по чл.229, ал.1, т.4 ГПК, извършването на проверки на 6 месеца е твърде дълъг срок в развитието на което и да е производство, а също и предвид установеното изискване за ежемесечно докладване на спрените дела (чл.38, т.10 ПАС, вкл. отм. ПАС). Затова в РС – Айтос по отношение на тази категория спрени дела се извършват редовни проверки, на по - къси интервали от време.

▪ **Дела с отменен ход по същество (ОХС) през 2017 г. и 2018 г.**

Според предоставените предварително от съда служебни справки, през 2017 г. по 5 граждански дела е постановено определение за отмяна на хода по същество, като 4 от делата са образувани през 2016 г. и 1 дело – през 2017 г. Съдиите Мария Дучева и Мария Джанкова са постановили определения за отмяна на хода по същество по 2 граждански дела, съдия Таня Спасова – 1 дело.

През 2018 г. ходът по същество е отменен по 6 граждански дела, образувани: 1 - през 2016 г., 2 - през 2017 г., 3 - през 2018 г. По съдии, броят на делата с отменен ход по същество, е както следва: съдия Мария Дучева – 1 дело, съдия Мария Джанкова – 4 дела, съдия Таня Спасова – 1 дело.

Проверени дела с отменен ход по същество през 2017 г.:

Гр.д. № 58/2016 г. е образувано по постъпила на 22.01.2016 г. искова молба с предявен установителен иск за собственост по чл.124 ГПК, на доклад на съдия Таня Спасова, след преразпределение на делото, извършено на 06.03.2017 г. Отстранени са нередовности на ИМ след оставянето ѝ без движение от първоначалния съдия докладчик Николай Гемеджиев. Размяната на книгата е започнала с постановяване на разпореждане по чл.131 ГПК на 01.02.2016 г. и е завършила с молба от 25.04.2016 г. на ищците.

С определение по чл.140 ГПК от 16.05.2016 г. съдът е насрочил делото в о.с.з. на 23.06.2016 г. В следващото с.з. на 08.09.2016 г. производството е спряно на основание чл.229, ал.1, т.1 ГПК, възобновено е с определение от 09.03.2017 г., с което е насрочено о.с.з. на 03.04.2017 г., когато е даден ход по същество.

С определение от 21.04.2017 г. съдът е отменил протоколното си определение за даване ход по същество, оставил е исквата молба без движение, указал е на ищеца в едноседмичен срок да представи поправена ИМ, с която да насочи претенцията си и срещу съпругата на ответника в качеството ѝ на задължителен необходим другар. Поправената ИМ е депозирана на 05.05.2017 г. Разпореждане по чл.131 ГПК е постановено на 19.05.2017 г. Отговор е постъпил на 12.07.2017 г.

Определението по чл.140 ГПК е постановено на 19.07.2017 г. Съдържа проект за доклад. Допуснати са писмени и гласни доказателства и е насрочено о.с.з. за 11.09.2017 г., когато делото е отложено за събиране на доказателства за 16.10.2017 г. Отложено отново за събиране на доказателства за 20.11.2017 г., когато делото е обявено за решаване.

С решение № 213 от 20.12.2017 г. съдът е отхвърлил предявения иск.

Гр.д. № 289/2016 г. е образувано по постъпила на 27.04.2016 г. ИМ с предявени искове по чл.124 ГПК и чл.108 ЗС, на доклад на съдия Мария Джанкова. Отстранени са нередовности на ИМ след оставяне без движение.

Размяната на книгата е започнала с постановяване на разпореждане по чл.131 ГПК на 10.06.2016 г. На 11.07.2016 г. са постъпили писмен отговор и обратен иск.

С определение по чл.140 ГПК от 30.09.2016 г. съдът е насрочил делото в о.с.з. на 10.11.2016 г., когато е даден ход на делото и е отложено за събиране на доказателства. В с.з. на 17.01.2017 г. не е даден ход на делото, а в следващото с.з. на 21.02.2017 г. е обявено за решаване.

С определение от 16.03.2017 г. протоколното определение за даване на ход по същество е отменено и ИМ и обратната ИМ са оставени без движение, като е указано отстраняване на нередовностите поотделно на всеки от ищите. На 29.03.2017 г. е постъпила молба от първоначалния ищец в изпълнение на указанията. С разпореждане от същата дата съдът е насрочил о.с.з. на 09.05.2017 г., когато не е даден ход на делото с оглед нередовно призоваване на страни. Ход на делото не е даден и в с.з. на 06.06.2017 г. В с.з. на 04.07.2017 г. е даден ход на делото. Приети са писмени доказателства и е даден ход по същество.

С решение № 123 от 28.07.2017 г. съдът е отхвърлил предявените по първоначалната искова молба искове. На основание чл.129, ал.3 ГПК е прекратил производството в частта по предявения обратен иск.

Гр.д. № 884/2016 г. е образувано по постъпила на 15.12.2016 г. ИМ. Предявени са искове по чл.108 ЗС и чл.109а ЗС, на доклад на съдия Мария Дучева. Отстранени са нередовности на ИМ след оставяне без движение. Размяната на книгата е започнала с постановяване на разпореждането по чл.131 ГПК на 03.01.2017 г. и е завършила с постъпил на 10.02.2017 г. писмен отговор на ИМ от ответника.

С определение по чл.140 ГПК от 15.02.2017 г. съдът е насрочил делото в о.с.з. на 15.03.2017 г., когато е даден ход на делото и за събиране на доказателства, включително експертиза, делото е отложено за 11.04.2017 г., когато е даден ход по същество.

С определение от 12.04.2017 г. съдът е отменил протоколното си определение за даване ход по същество и е насрочил делото в о.с.з. на 21.04.2017 г. В срока за произнасяне съдът е приел, че следва да се произнесе отново по искането за изменение на иска по чл.108 ЗС, като отмени определението, с което това изменение не е допуснато.

В с.з. на 21.04.2017 г. съдът е дал ход на делото. Отменил е протоколното определение от 11.04.2017 г., с което не е допуснал изменение на иска по чл.108 ЗС и го е приел. Дал е ход по същество и е обявил, че ще се произнесе с решение в срок.

С решение № 76 от 16.05.2017 г. съдът е прекратил производството по предявения иск с правно основание чл.109а ЗС и е уважил иска по чл.108 ЗС.

С решение № II-61 от 07.02.2018 г. по в.гр.д. № 992/2017 г. ОС – Бургас е отменил първоинстанционното решение в частта за иска по чл.108 ЗС и вместо това е отхвърлил иска по чл.108 ЗС, като е потвърдил решението в останалата част.

Гр.д. № 543/2016 г. е образувано по постъпила на 08.08.2016 г. ИМ с предявени иски по чл.109а ЗС и чл.108 ЗС, на доклад на съдия Мария Дучева. Отстранени са нередовности на ИМ след оставяне без движение. Размяната на книгата е започнала с постановяване на разпореждането по чл.131 ГПК на 30.08.2016 г. и е завършила след повторно оставяне на ИМ без движение с постъпил допълнителен отговор на 24.11.2016 г.

С определение по чл.140 ГПК от 30.11.2016 г. съдът е насрочил делото в о.с.з. на 04.01.2017 г., когато е даден ход на делото. Събрани са доказателствата и е даден ход по същество.

С определение от 23.01.2017 г. съдът е отменил протоколното си определение за даване ход по същество. Насрочил е о.с.з. за 22.02.2017 г. Назначил е СТЕ с конкретни задачи. В срока за произнасяне съдът е констатирал неизясненост на обстоятелствата по иска с правно основание чл.109а ЗС.

В с.з. на 22.02.2017 г. не е даден ход на делото с оглед неизготвяне на експертизата и невявяване на вещото лице. Отложено е за 22.03.2017 г., когато отново не е даден ход, тъй като заключението е представено извън срока по ГПК и делото е отложено 11.04.2017 г., когато е даден ход по същество.

С решение № 60 от 24.04.2017 г. съдът е уважил иска по чл.109а и е отхвърлил иска по чл.108 ЗС. Решението не е обжалвано.

Гр.д. № 551/2017 г. е образувано по постъпила на 27.06.2017 г. ИМ за делба на съсобствен имот, на доклад на съдия Мария Джанкова. Отстранени са нередовности на ИМ след оставяне без движение. Размяната на книгата е започнала с постановяване на разпореждането по чл.131 ГПК на 11.07.2017 г. и е завършила след изтичане на едномесечния срок по чл.131 ГПК при непостъпил отговор от нито един от четиримата ответници.

С определение по чл.140 ГПК от 29.08.2017 г. съдът е насрочил делото в о.с.з. на 03.10.2017 г., когато е даден ход на делото. Приети са писмените доказателства и е даден ход по същество.

С определение от 11.10.2017 г. съдът е отменил протоколното си определение за даване ход по същество и е оставил без движение исковата молба. В срока за произнасяне съдът е констатирал, че процесният имот е придобит от ищеца по време на брака му, поради което съпругата му се явява необходим другар по делото. Дадени са указания за отстраняване на нередовности, отстранени с молба от 25.10.2017 г. от пълномощника за двамата ищци.

С определение от 26.10.2017 г. съдът е конституирал като ищец в производството съпругата на първоначалния ищец и е разпоредил препис от уточняващата молба да се изпрати на ответниците.

На 16.11.2017 г. е постановено последващо определение по чл.140 ГПК, с което делото е насрочено за 05.12.2017 г., когато е даден ход по същество.

С решение № 207 от 07.12.2017 г. съдът е допуснал съдебната делба между страните. Производството във втората фаза на делбата е приключило

с решение № 85 от 04.05.2018 г., с което е постановено процесният недвижим имот да бъде изнесен на публична продан.

Проверени дела с отменен ход по същество през 2018 г.:

Гр.д. № 579/2017 г. е образувано по постъпила на 10.07.2017 г. ИМ с предявен отрицателен установителен иск по чл.124 ГПК, на доклад на съдия Мария Джанкова. Отстранени са нередовности на ИМ след оставяне без движение. Размяната на книгата е започнала с постановяване на разпореждането по чл.131 ГПК на 24.07.2017 г. След постъпил на 25.08.2017 г. писмен отговор на ИМ от ответниците, с разпореждане от 01.09.2017 г. съдът отново е оставил ИМ без движение с указание за отстраняване на нередовности, отстранени със заявление от 15.09.2017 г., препис от което е връчено на ответниците, представили становище на 05.10.2017 г.

С определение по чл.140 ГПК от 09.10.2017 г. съдът е насрочил делото в о.с.з. на 07.11.2017 г., когато е спрял производството на основание чл.229, ал.1, т.1 ГПК. Същото е възобновено с определение от 03.05.2018 г. и е насрочено о.с.з. за 29.05.2018 г., когато не е даден ход на делото. Отложено е за 10.07.2018 г. и на посочената дата в с.з. е даден ход на делото. Докладът по делото е обявен за окончателен. Приети са писмени доказателства и е назначена СТЕ. Делото е отложено за 04.09.2018 г., когато е даден ход. Прието е заключението по СТЕ, разпитани са свидетели и делото е отложено за разпит на свидетели за 05.10.2018 г., когато е даден ход по същество.

С определение от 09.11.2018 г. съдът, на основание чл.130 ГПК, е върнал ИМ поради недопустимост на предявения иск и е прекратил производството по делото.

С определение от 15.01.2019 г. по в.ч.гр.д. № 1952/2018 г. ОС – Бургас е потвърдил първоинстанционното определение. С определение от 22.04.2019 г. по ч.гр.д. № 1348/2019 г., ВКС, 2-ро г.о., не е допуснал касационно обжалване на въззивното определение.

Гр.д. № 258/2018 г. е образувано по постъпила на 13.03.2018 г. ИМ с предявени иски по чл.31, ал.2 ЗС и чл.32, ал.2 ЗС, на доклад на съдия Мария Дучева. Отстранени са нередовности на ИМ след оставяне без движение. Размяната на книгата е започнала с постановяване на разпореждането по чл.131 ГПК на 02.04.2018 г. и е завършила с постъпилия писмен отговор на ИМ на 18.05.2018 г.

С определение от 21.05.2018 г. съдът е прекратил производството по делото на основание чл.130, ал.1 ГПК. С определение от 09.07.2018 г. по в.ч.гр.д. № 975/2018 г. ОС – Бургас е отменил прекратителното определение и е върнал делото за продължаване на съдопроизводствените действия. Делото е постъпило в РС – Айтос на 13.07.2018 г.

С определение по чл.140 ГПК от 13.08.2018 г. съдът е насрочил делото в о.с.з. на 19.09.2018 г., когато е даден ход на делото. Проведени са още две

съдебни заседания за събиране на доказателства и във второто с.з. - на 28.11.2018 г. е даден ход по същество.

С определение от 11.12.2018 г. съдът е отменил протоколното определение за даване на ход по същество и е конституирал нов ответник по делото. Разпоредено е да му се връчат съдебните книжа по реда на чл.131 ГПК. В срока за произнасяне съдът е приел, че като ответник следва да бъде конституиран и наемателят на имота, доколкото в производството по чл.32 ЗС, задължителни другари се явяват носителите на голата собственост и на вещното право на ползване. Писмен отговор от новоконституирания ответник е постъпил на 14.01.2019 г.

На 16.01.2019 г. е постановено определение по чл.140 ГПК, с което е насрочено о.с.з. за 15.02.2019 г., когато е даден ход на делото. В следващото с.з. на 20.03.2019 г. е даден ход по същество.

С решение № 77 от 08.04.2019 г. съдът е отхвърлил предявения иск по чл.32, ал.2 ЗС. Прекратил е производството относно предявения иск по чл.31, ал.2 ЗС.

С решение № 66 от 02.08.2019 г. по в.гр.д. № 760/2019 г. ОС – Бургас е обезсилил като недопустимо решението в частта, с която е отхвърлен иска с правно основание чл.32, ал.2 ЗС против новоконституирания ответник и е прекратил производството. В останалата част е потвърдил първоинстанционното решение.

Гр.д. № 398/2018 г. е образувано по постъпила на 04.05.2018 г. ИМ с предявен осъдителен иск по КЗ, на доклад на съдия Мария Джанкова. Отстранени са нередовности на ИМ след оставяне без движение. Размяната на книгата е започнала с постановяване на разпореждането по чл.131 ГПК на 17.05.2018 г. и е завършила с постъпил на 22.06.2018 г. писмен отговор, изпратен по пощата на 20.06.2018 г.

С определение по чл.140 ГПК от 22.06.2018 г. съдът е насрочил делото в о.с.з. на 10.07.2018 г., когато е даден ход на делото. Проведени са още две заседания по събиране на доказателствата и в с.з. на 16.10.2018 г. съдът е дал ход по същество.

С определение от 24.10.2018 г. съдът е отменил протоколното определение за даване на ход по същество. Насрочил е о.с.з. за 20.11.2018 г. в производство по чл.151 ГПК за поправка на протокола от с.з. на 16.10.2018 г., касаеща грешка по отношение на размера на сумата, дължима по депозит за СМЕ и по повод постъпила молба на ищеца. В о.с.з. на 20.11.2018 г. делото е обявено за решаване.

С решение от 20.12.2018 г. съдът е уважил частично предявения иск.

Гр.д. № 127/2018 г. - първа фаза на делба, съдия – докладчик Мария Джанкова, проверено и описано при спрените производства. В съдебно заседание от 18.09.2018 г. съдът е обявил приключване събирането на доказателства и е дал ход на делото по същество. С определение в з.з. от 16.10.2018 г., постановено в срока за произнасяне, е отменено протоколното определение за приключване на съдебното дирене, за спиране на

производството, предвид наличието на процесуални пречки за развитието му - на основание чл.229, ал.1, т.4 ГПК, до приключване с влязъл в сила съдебен акт на производството по обуславящото дело пред БОС, от значение за правилното решаване на спора.

На проверяващите са предоставени копия от определенията за отмяна на хода по същество. Причините за ОХС по посочените две дела са проверени по представените съдебни актове:

По гр.д. № 598/2016 г. – втора фаза на делба, съдия докладчик Мария Джанкова, с определението за отмяна на хода по същество, постановено на 12.07.2018 г., делото е насрочено за разглеждане в о.с.з. за 03.09.2018 г. за събиране на доказателства с оглед изясняване на спора от фактическа страна, съобразно даденото от въззивната инстанция задължително указание за представяне на доказателства за извършване на делба с неучастващите в делото съсобственици на процесните имоти. В с.з. на горепосочената дата съдът е разпоредил архивиране на делото с оглед заявеното от ищцовия представител становище и неизпълнение на указанията на БОС.

По гр.д. 612/2017 г. - втора фаза на делба, съдия докладчик Таня Спасова, с определението за отмяна на хода по същество, постановено на 15.11.2018 г., делото е насрочено за разглеждане в о.с.з. 14.12.2018 г. за допълване на експертизата от вещото лице със съответните скици проекти за делба на два от процесните имоти, които следва да станат неразделна част от съдебния акт по извършване на делбата. С решение от 28.01.2019 г. е съставен проект за разделителен протокол. С решение от 18.04.2019 г. е обявен за окончателен проекта за разделителен протокол. В с.з. на 28.06.2019 г. е извършено теглене на жребие от съделителите и е обявено същинското извършване на делбата.

КОНСТАТАЦИИ:

Причините, довели до отмяна на хода по същество, са различни. По две от делата те са изцяло обективни: установяване на основание за спиране на производството по делото; постъпила в срока за произнасяне молба от страна за поправка на протокола от последното с.з.

По останалите дела бе установено, че причината за отмяна на хода по същество е от субективен характер. Преди да се постанови ОХС, разглеждането им е приключило с проведено едно, две и три открити заседания, в които е даден ход на делото. По едно дело съдът е върнал исковата молба и е прекратил производството поради недопустимост на иска. По три дела, с определението за ОХС исковата молба и обратната искова молба, са оставени без движение и са дадени указания за отстраняване на нередовности. По други дела ходът по същество е отменен, с оглед поправяне на процесуален пропуск на съда или за отстраняване на

допуснато процесуално нарушение – за допускане на изменение на иска, което преди това съдът не е приел, за конституиране на нов ответник, задължителен другар. По други дела, ходът по същество е отменен, за да бъдат събрани допълнителни доказателства, с оглед изясняване на спора от фактическа и правна страна. В един случай, това е доказателство, съдебна експертиза, от която страните изрично са се отказали от назначаването ѝ в хода на съдебното дирене, но впоследствие съдът е преценил, че е необходима, в друг случай, тези доказателства е следвало да бъдат събрани съобразно дадените от въззивната инстанция задължителни указания, но страните не са ги представили, в трети случай, това е необходимост от допълване на назначената експертиза поради пропуск на вещото лице да изготви скици проекти за делба на всички имоти съобразно вариантите на разпределение, неразделна част от съдебния акт за извършване на делбата. При втората хипотеза (причини от субективен характер), отмяната на хода по същество би могла да се избегне при по - прецизна предварителна подготовка и по-задълбочено проучване на делото от съдията докладчик преди да даде ход по същество и да обяви, че ще се произнесе с решение.

Като цяло, броят постановени определения за ОХС през 2017 г. и 2018 г. е малък за съда, предвид общият брой разгледани дела през периода на проверката, поради което следва да се направи извод, че това процесуално действие не е ставало честа причина за удължаване на сроковете за разглеждане на делата. ОХС е допустимо и необходимо процесуално действие, с оглед постановяване на обоснован съдебен акт, при напълно изяснена фактическа обстановка и отстранени процесуални нарушения, които биха могли да доведат да отмяна на решението.

Констатираното удължаване на срока за разглеждане и приключване на делото с решение, предвид ОХС, по проверените дела е в рамките на период от 1 месец до 8 месеца. Съдиите своевременно, след няколко дни, дори на следващия ден, и най-много до 20 дни, считано от последното о.с.з., в което е приключило разглеждането на делото, са постановявали определението за отмяна хода по същество. Следващите процесуални действия, вкл. насрочване на с.з. и събиране на доказателства са извършвани своевременно, което означава, че съдиите са полагали усилия ОХС да не доведе до неоснователна забава по движението на делата. Някои дела са отлагани в две или три съдебни заседания за събиране на допуснати писмени и гласни доказателства, неизготвена експертиза, представено извън срока заключение по експертизата. Всички решения са постановени в срок, дори след два дни от заседанието, в което е приключило разглеждането на делото.

Граждански дела с кратки процесуални срокове, образувани през 2017 г. и през 2018 г.

Гражданските дела, разглеждани в открито съдебно заседание, производствата по които следва да се движат и приключат в кратки процесуални срокове, са както следва:

▪ по реда на глава Двадесет и пета ГПК „Бързо производство“:

През 2017 г. са образувани общо **14 броя** дела, разгледани по реда на бързото производство. През същата година са постановени съдебни актове по 7 дела, като 1 дело е прекратено, 1 дело е прекратено през 2018 г., по 6 дела е постановено решение през 2018 г. Разпределението по съдии е както следва:

съдия Мария Дучева – разпределени 5 дела, 2 дела са приключени през 2017 г., 2 дела са приключени през 2018 г., 1 дело е прекратено през 2018 г.

съдия Мария Джанкова - разпределени 5 дела, 2 дела са приключени през 2017 г., 1 дело е прекратено през 2017 г., 2 дела са приключени през 2018 г.

съдия Таня Спасова - разпределени 4 дела, по 2 дела са приключени през 2017 г. и през 2018 г.

Според справката от съда, през 2018 г. в РС – Айтос са образувани общо **12 броя** граждански дела – бързи производства, като през годината са приключени 11 дела, от които 7 са прекратени, 1 дело е прекратено през 2019 г. Данните по съдии за 2018 г. са както следва:

съдия Мария Дучева – разпределени 7 дела, 3 дела са приключени с решение през 2018 г., 4 дела са прекратени през 2018 г.

съдия Мария Джанкова - разпределени 3 дела, които са приключени с определение за прекратяване през 2018 г.

съдия Таня Спасова - разпределени 2 дела, 1 дело е приключено през 2018 г., 1 дело е прекратено през 2019 г.

Проверката на делата по реда на чл.310 и сл. от ГПК – бързо производство установи:

Няма изричен акт за образуване на делата. Върху исковата молба е поставен само печат с входящия номер от регистратурата. Делата са разпределени автоматично между всички съдии, като се изключват отсъстващите съдии по обективни причини. Всички проверени дела са разпределени от председателя на съда. Натовареността по разпределение за 2017 г. и 2018 г. е 100 % за всички съдии. Върху протокола за избор на докладчик и върху писмения отговор на исковата молба са поставени печати, от които е видно датата на докладване на делото на съдията и датата

на връщане на делото от доклад, удостоверени с подписи на съдия и съдебен служител.

На доклад на съдия Мария Дучева

Гр.д. № 737/2017 г. е образувано по постъпила на 21.08.2017 г. ИМ с предявени искове по чл.344, ал.1, т.1, т.2 и т.3 КТ. Разпределено е на същата дата и за докладчик е определена съдия Мария Дучева, като единствен възможен съдия. Делото не е обозначено с жълт стикер бързо производство.

Разпореждането по чл.131 ГПК е постановено на 21.08.2017 г. Съобщение е изпратено на ответника на същата дата и е връчено на 11.09.2017 г. Отговор е постъпил на 04.10.2017 г., който е докладван незабавно, видно от положения печат върху него.

С определение по чл.140 ГПК, постановено на 04.10.2017 г., съдът е приел, че редът на разглеждане на производството следва да бъде по общия исков ред, като се е позовал на чл.310, ал.2 ГПК. Приел е, че са предявени искове по чл.344, ал.1, т.1 - т.3 КТ, подлежащи на разглеждане по реда на бързото производство, но също така, че е предявен иск по чл.86 ЗЗД, изключващ допустимостта на бързото производство. Следва да се има предвид, че в ИМ е направено искане за присъждане на законни лихви, считано от предявяването ѝ, а не за минал период.

Гр.д. № 204/2017 г. е образувано по постъпила на 09.03.2017 г. ИМ с предявени искове по чл.143 СК. Разпределено е на същата дата и за докладчик е определена съдия Мария Дучева. Делото е докладвано на съдията на 10.03.2017 г.

Разпореждането по чл.131 ГПК е постановено на 13.03.2017 г. В същото е наредено копие от съдебния акт и от ИМ с приложенията да се изпратят на Д"СП" – Айтос за изготвяне на социален доклад. Съобщенията са изпратени на ответника и на Д"СП" – Айтос на 13.03.2017 г. и са връчени съответно на 17.03.2018 г. и на 15.03.2018 г. Писмен отговор на ИМ е постъпил на 13.04.2017 г. Делото е докладвано на 18.04.2017 г.

С определение № 262 от 18.04.2017 г. съдът е уважил молби от законния представител и майка на децата от 09.03.2017 г. и 23.03.2017 г., във връзка с които са събирани доказателства за имотното ѝ състояние до 12.04.2017 г., като ѝ е назначен особен представител на основание чл.25, ал.3, т.5 ЗПП.

С определение № 263 от 18.04.2017 г., постановено на основание чл.140, ал.1 ГПК и чл.312, ал.1 ГПК, съдът е приканил страните към спогодба и е приел писмените доказателства. Допуснал е свидетели. Задължил е ответникът най-късно в първото о.с.з. да представи конкретни доказателства и е насрочил о.с.з. на 03.05.2017 г. Определението съдържа писмен доклад.

В с.з. на 03.05.2017 г. е даден ход на делото. Изслушани са страните. Приети са писмените доказателства. Докладът е обявен за окончателен. Разпитани са допуснатите свидетели и е даден ход по същество. Съдът е

обявил, че ще се произнесе с решение в срок, като не е посочил конкретна дата съгласно чл.315, ал.2 ГПК.

С решение № 77 от 16.05.2017 г. съдът е уважил частично предявените искове.

Постъпилата на 07.06.2017 г. въззивна жалба е администрирана своевременно и надлежно и делото е изпратено по компетентност в ОС – Бургас на 20.07.2017 г.

С решение № IV-67 от 16.10.2017 г. по в.гр.д. № 1135/2017 г. БОС е потвърдил обжалваното първоинстанционно решение.

Гр.д. № 200/2018 г. е образувано по постъпила на 27.02.2018 г. ИМ с предявен иск по чл.143 СК. Разпределено е на същата дата и за докладчик е определена съдия Мария Дучева.

Разпореждането по чл.131 ГПК е постановено на 28.02.2018 г., когато делото е докладвано на съдията. В същото е наредено копие от съдебния акт и от ИМ с приложенията да се изпратят на Д”СП” – Айтос за изготвяне на социален доклад. Съобщенията са изпратени на ответника и на Д”СП” – Айтос на същата дата и са връчени съответно на 25.03.2018 г. и на 02.03.2018 г. В едномесечен срок не е постъпил писмен отговор.

С определение от 26.04.2018 г., постановено на основание чл.140, ал.1 ГПК и чл.312, ал.1 ГПК, съдът е приканил страните към спогодба и е приел писмените доказателства. На ищеца е указал най-късно в първото с.з. да представи конкретни доказателства и е насрочил о.с.з. на 16.05.2018 г. Определението съдържа писмен доклад.

В о.с.з. на 16.05.2018 г. е даден ход на делото. Изслушани са страните. Приети са представени в с.з. писмени доказателства и постъпилия социален доклад. Докладът по делото е обявен за окончателен. Допуснати са и са разпитани свидетели. Даден е ход по същество. Съдът е обявил, че ще се произнесе в законоустановения срок, като не е посочил конкретна дата съгласно чл.315, ал.2 ГПК.

С решение № 99/21.05.2018 г. съдът е уважил частично предявения иск. Съобщенията до страните са изпратени на 21.05.2018 г. Решението не е обжалвано и е влязла в сила на 12.06.2018 г.

По молба за издаване на изпълнителен лист от 17.07.2018 г. делото е докладвано на съдия Джанкова, която с ненаименован акт, постановен ръкописно на следващия ден върху молбата, е наредила „да се издаде ИЛ”, който е издаден и за издаването му са извършени надлежни отбелязвания. Извършено е отбелязване и за издадения ИЛ в полза на РС – Айтос.

На доклад на съдия Мария Джанкова

Гр.д. № 786/2017 г. е образувано по постъпила на 12.09.2017 г. ИМ с предявени искове по чл.344, ал.1, т.1, т.2 и т.3 КТ. В исковата молба не са предявявани искания за присъждане на законни и мораторни лихви. Разпределено е на същата дата и за докладчик е определена съдия Мария Джанкова. Делото е докладвано на съдията на 12.09.2017 г. Делото не е обозначено с жълт етикет бързо производство.

Разпореждането по чл.131 ГПК е постановено на 13.09.2017 г. В него изрично е записано делото да се докладва след изтичане на едномесечния срок за отговор за извършване на подготвителните действия за разглеждането му по общия ред. Съобщението е изпратено на ответника на същата дата и е връчено на 18.09.2017 г. Отговор е постъпил на 17.10.2017 г., който е докладван незабавно, видно от положения печат върху него.

С определение от 19.10.2017 г., съдът е насрочил делото за разглеждане по общия ред в о.с.з. на 21.11.2017 г. Допуснати са представените писмени доказателства. По направеното искане за допускане на СИЕ съдът е обявил, че ще се произнесе в с.з. Определението съдържа проект на доклад, в който съдът е приел, че предявените по чл.344, ал.1, т.1, т.2 и т.3 КТ са допустими.

В о.с.з. на 21.11.2017 г. е даден ход на делото. Изслушани са страните. Допуснати са до разпит свидетели и делото е отложено за 09.01.2018 г., когато е даден ход на делото. Разпитани са свидетели. Приети са писмени доказателства и е даден ход по същество. Съдът е обявил, че ще се произнесе с решение в срок.

С решение № 20 от 05.02.2018 г. съдът е уважил предявените иски по чл.344, ал.1, т.1, т.2 и т.3 КТ.

Образуването на 04.04.2018 г. в.гр.д. № 517/2018 г. по описа на БОС по постъпилата на 26.02.2018 г. въззивна жалба, е отбелязано с жълт стикер бързо производство. С решение № III-52 от 22.05.2018 г. ОС – Бургас е потвърдил изцяло първоинстанционното решение. В мотивите на решението е записано, че с първоинстанционното решение са уважени иски с правно основание чл.344, ал.1, т.1, т.2 и т.3 КТ, както и по чл.86 ЗЗД, какъвто иск не е предявяван.

Гр.д. № 617/2017 г. е образувано по постъпила на 21.07.2017 г. ИМ с предявен иск по чл.143 СК. Разпределено е на същата дата и за докладчик е определена съдия Мария Джанкова. Делото е докладвано на съдията на 24.07.2017 г. Разпореждането по чл.131 ГПК е постановено на 24.07.2017 г. В него изрично е записано делото да се докладва след изтичане на едномесечния срок за отговор за извършване на подготвителните действия за разглеждането му. В същото е наредено копие от ИМ с приложенията да се изпратят на Д"СП" – Руен за изготвяне на социален доклад. Съобщенията са изпратени на ответника и на Д"СП" – Руен на 24.07.2017 г. и са връчени съответно на 04.08.2017 г. и на 27.07.2017 г. В едномесечния срок не е постъпил писмен отговор на ИМ.

С определение от 05.09.2017 г. съдът е насрочил делото за разглеждане в о.с.з. на 10.10.2017 г. Допуснати са представените писмени доказателства. Допуснато е ангажиране на допълнителни доказателства от ищеца. Страните са задължени да представят доказателства за доходите си. Определението съдържа проект на доклад.

В о.с.з. на 10.10.2017 г. е даден ход на делото. Изслушани са страните. Приети са писмените доказателства. Допуснати са до разпит водените свидетели и са разпитани. Даден е ход по същество. Съдът е обявил, че ще

се произнесе с решение в срок, като не е посочил конкретна дата, съобразно чл.315, ал.2 ГПК.

С решение № 177 от 24.10.2017 г. съдът е уважил частично предявения иск. Съобщенията са изпратени на 25.10.2017 г. Решението не е обжалвано и е влязло в сила на 15.11.2017 г.

По молба от 06.11.2017 г. /подадена преди влизане в сила на решението/ за издаване на ИЛ съдът се е произнесъл с нарочно разпореждане от 16.11.2017 г. съобразно чл.406 ГПК. За издадения ИЛ е извършено надлежно отбелязване.

Гр.д. № 892/2018 г. е образувано по постъпила на 22.10.2018 г. ИМ с предявени иски по чл.143 СК. Разпределено е на същата дата и за докладчик е определена съдия Мария Джанкова. Делото е докладвано на 23.10.2018 г. на съдията.

Разпореждането по чл.131 ГПК е постановено на 23.10.2018 г. В него изрично е записано делото да се докладва незабавно в деня на постъпване на отговор или изтичане на едномесечния срок за отговор с цел извършване на подготвителните действия за разглеждането му по реда на чл.312 и сл. ГПК. Разпореждането е съобразено изцяло с чл.312 ГПК. В същото е наредено копие от съдебния акт и от ИМ с приложенията да се изпратят на Д"СП" – Айтос за изготвяне на социален доклад. Съобщенията са изпратени на ответника и на Д"СП" – Айтос на същата дата и са връчени съответно на 02.11.2018 г. и на 07.11.2018 г. Писмен отговор на ИМ е постъпил на 16.11.2018 г. и делото е докладвано незабавно.

С определение от 16.11.2018 г. съдът е насрочил о.с.з. на 18.12.2018 г. Определението съдържа доклад. Съдът е допуснал писмените доказателства. Дал е възможност на страните за ангажиране на гласни доказателства. Задължил е страните да представят доказателства за доходи.

В с.з. на 18.12.2018 г. е даден ход на делото. Страните са поканени да се спогодят и постигнатата между тях спогодба е одобрена от съда, като е прекратил производството по делото.

По молба за издаване на ИЛ от 18.12.2018 г. съдът е постановил ненаименуван ръкописен съдебен акт: „да се издаде искания ИЛ” от 19.12.2018 г. За издадените ИЛ са извършени надлежни отбелязвания.

На доклад на съдия Таня Спасова

Гр.д. № 833/2017 г. е образувано по постъпила на 25.09.2017 г. ИМ с предявен иск по чл.144 СК. Разпределено е на същата дата и за докладчик е определена съдия Таня Спасова. Делото е докладвано на съдията на 26.09.2017 г.

Разпореждането по чл.131 ГПК е постановено на 26.09.2017 г. Съобщението е изпратено на ответника на 26.09.2017 г. и е връчено на 02.10.2017 г. Писмен отговор на ИМ е постъпил на 01.11.2017 г. Делото е докладвано на 02.11.2017 г.

С определение № 693 от 02.11.2017 г., постановено на основание чл.140, ал.1 ГПК, съдът е насрочил о.с.з. на 16.11.2017 г. Определението

съдържа проект на доклад. Допуснати са писмените доказателства и е дадена възможност за ангажиране на гласни доказателства. Указано е представяне на конкретни доказателства.

В с.з. на 16.11.2017 г. е даден ход на делото. Изслушани са страните. Делото е докладвано без възражения по доклада от страните. Допуснати са до разпит водените от страните свидетели и са разпитани. Приети са писмените доказателства. Даден е ход по същество. Съдът е обявил, че ще се произнесе с решение в срок, като не е посочена конкретна дата съобразно чл.315, ал.2 ГПК.

С решение № 202/29.11.2017 г. съдът е уважил иска частично. Съобщенията са изпратени на 30.11.2017 г.

Постъпилата на 07.12.2017 г. въззивна жалба е администрирана надлежно и своевременно и е изпратена на БОС на 11.01.2018 г. С решение № V-24 от 01.03.2018 г. по в.гр.д. № 73/2018 г. ОС – Бургас е потвърдил обжалваното първоинстанционно решение в обжалваната част.

По молба от 16.03.2018 г. за издаване на ИЛ съдът се е произнесъл с нарочно разпореждане от 20.03.2018 г. съобразно чл.406 ГПК. За издадения ИЛ е извършено надлежно отбелязване.

Гр.д. № 9/2018 г. е образувано по постъпила на 02.01.2018 г. ИМ с предявен иск по чл.143 СК. Разпределено е на 03.01.2018 г. и за докладчик е определена съдия Таня Спасова. Делото е докладвано на съдията на 04.01.2018 г.

Разпореждането по чл.131 ГПК е постановено на 04.01.2018 г. В същото е наредено копие от съдебния акт да се изпрати на Д”СП” – Руен за изготвяне на социален доклад. Съобщенията са изпратени на ответника и на Д”СП” – Руен на същата дата и са връчени съответно на 09.01.2018 г. и на 08.01.2018 г. Писмен отговор на ИМ е постъпил на 23.01.2018 г. Делото е докладвано на 24.01.2018 г.

С определение № 74 от 25.01.2018 г., постановено на основание чл.140, ал.1 ГПК, съдът е насрочил о.с.з. на 12.02.2018 г. Определението съдържа проект на доклад. Допуснати са писмените доказателства и е дадена възможност за ангажиране на гласни доказателства. Указано е представяне на конкретни доказателства.

В с.з. на 12.02.2018 г. е даден ход на делото. Изслушани са страните. Делото е докладвано без възражения по доклада от страните. Допуснати са до разпит водените от страните свидетели и са разпитани. Приети са писмените доказателства. Даден е ход по същество. Съдът е обявил, че ще се произнесе с решение в срок, като не е посочена конкретна дата съобразно чл.315, ал.2 ГПК.

С решение № 39 от 26.02.2018 г. съдът е уважил частично предявения иск. Съобщенията са изпратени на страните на 26.02.2018 г. Решението не е обжалвано.

По молба от 25.04.2018 г. за издаване на ИЛ съдът се е произнесъл с нарочно разпореждане от 26.04.2018 г. съобразно чл.406 ГПК. За издадения ИЛ е извършено надлежно отбелязване.

КОНСТАТАЦИИ:

В РС – Айтос делът на гражданските дела, разгледани по реда на бързото производство - глава Двадесет и пета от ГПК, е относително малък. Делата са образувани и разпределени в деня на постъпване на исковата молба, с изключение на гр.д. № 9/2018 г., образувано и разпределено на следващия ден - 03.01.2018 г. Всички проверени дела, които са разгледани по реда на глава Двадесет и пета от ГПК, са обозначени с жълт етикет, съобразно изискването на чл.82, ал.5 ПАС относно делата, чието разглеждане е свързано с кратки процесуални срокове. Предявените искове по всички проверени дела са от посочените в чл.310, ал.1, т.1 и т.6 ГПК. Производства по две дела, по които са предявени искове от тези по чл.310, ал.1, т.1 ГПК – по гр.д. № 737/2017 г. и гр.д. № 786/2017 г., са образувани като бързо производство, докладвани са в деня на разпределението им, но съдията изрично е взел отношение по реда на разглеждане на производството - по общия исков ред в разпореждането по чл.131 ГПК или в съдебния акт за насрочване и е разгледал делото по този ред.

Останалите дела, разгледани по реда на бързото производство, са докладвани на съдията на следващия ден от разпределението на делото, което не отговаря на изискването на чл.311, ал.1 ГПК. Проверката по редовността на исковата молба и допустимостта на иска, която според чл.311 ГПК се извършва в деня на постъпване на исковата молба, е извършена незабавно в деня на докладване на делото и по изключение на следващия работен ден по едно дело – гр.д. № 204/2017 г., докладвано на съдията в петък, а разпореждането по чл.131 ГПК е постановено в понеделник. Проверката е приключила с постановяване на разпореждане по чл.131 ГПК, като по всички дела, в които са засегнати интереси на непълнолетно дете, съдът е уведомил компетентната ДСП за представяне на социален доклад, съобразно чл.15, ал.6 ЗЗДт. По две дела съдът изрично е указал делото да се докладва след изтичане на едномесечния срок за отговор, респ. незабавно в деня на постъпване на отговор или изтичане на едномесечния срок за него, с цел извършване на подготвителните действия за разглеждането му. Съобщенията до ответника и ДСП са изпращани в деня на постановяване на разпореждането по чл.131 ГПК.

Съдиите са постановявали определение по чл.312, ал.1 ГПК, а не разпореждане, с което са насрочвали първото о.с.з. Разпоредбата на чл.312, ал.1 ГПК е спазена стриктно по гр.д. № 892/2018 г., като съдебният акт за насрочване е постановен в деня на постъпване на писмения отговор, когато е докладвано делото. Останалите дела са докладвани на следващия ден след постъпване на отговора от ответника или след изтичане на едномесечния срок по чл.131 ГПК, когато писмен отговор не е постъпил. По гр.д. № 204/2017 г. отговор от ответника е постъпил в последния работен ден преди великденските празници и е докладван на съдията в първия работен ден след тях. По тези дела съдът се е произнесъл с определение за насрочване в деня,

в който му е докладвано делото и в един случай – на следващия ден. Всяко определение съдържа писмен доклад по делото, каквото изискване въвежда чл.312, ал.1, т.2 ГПК, както и останалите изискуеми реквизити. Съдът се произнася по направените доказателствени искания, приканва страните към спогодба, указва да се представят конкретни доказателства. По всички дела е спазен триседмичният срок, в който съдът насрочва първо о.с.з., според разпоредбата на чл.312, ал.1, т.1 ГПК. Разглеждането на проверените дела е приключило в рамките на едно с.з., което сочи на извършена добра подготовка по делото за разглеждането му в о.с.з. По едно дело съдът е одобрил постигнатата между страните спогодба и е прекратил производството.

Съдът не е прилагал чл.315, ал.2 ГПК – не е посочвал денят, в който ще обяви решението си, а е обявявал, че ще се произнесе с решение в срок. Двуседмичният срок по чл.316 ГПК за постановяване на решението е спазен по всички проверени дела, като по гр.д. № 200/2018 г. решението е обявено след пет дни. Съобщения до страните с препис от решението са изпращани в същия или най-късно на следващия ден.

Постъпилите въззивни жалби са администрирани надлежно и изпратени своевременно на ОС – Бургас за произнасяне. По проверените дела обжалваните първоинстанционни решения са потвърдени от ОС – Бургас.

По исканията за издаване на изпълнителен лист, въз основа на влязло в сила решение, съдиите са се произнасяли в много кратък срок, предимно на следващия ден. По две дела, вместо с изрично, мотивирано разпореждане по чл.406 ГПК, съдът е постановил кратко ръкописно разпореждане за издаването му върху постъпилата молба. Извършени са надлежни отбелязвания за издадените изпълнителни листове.

▪ Дела по Закона за закрила на детето /ЗЗДт/

През 2018 г. в Районен съд – Айтос Карнобат са образувани, разгледани и приключени **8 броя** дела по Закона за закрила на детето, разпределени по съдии, както следва:

- съдия Мария Дучева – 2 бр.
- съдия Мария Джанкова – 2 бр.
- съдия Таня Спасова – 4 бр.

През 2018 г. са образувани, разгледани и приключени по-голям брой дела по Закона за закрила на детето – **15 дела**. Данните по съдии са:

- съдия Мария Дучева – 5 бр.
- съдия Мария Джанкова – 1 бр.
- съдия Таня Спасова – 9 бр.

При проверката на случайно избрани дела се установи:

Съгласно разпоредбата на чл.80, ал.1, т.2, б."а" от ПАС делата по Закона за закрила на детето са образувани като граждански дела. На две от проверените дела е поставен жълт етикет. Делата се разпределени автоматично между присъстващите съдии при 100 % натовареност за всеки и при изключване на отсъстващите съдии, по обективни причини. Върху протокола за определяне на докладчик са поставени печати за предаване на делото за доклад на съдията и връщането му, попълнени с дата и същата удостоверена с подпис на съдията докладчик и съдебен служител.

На доклад на съдия Мария Дучева

Гр.д. № 470/2017 г. е образувано по постъпила на 05.06.2017 г. молба по чл.26 и чл.28 ЗЗДт от Д"СП" - Айтос. Разпределено е от съдия Мария Джанкова на същата дата и за съдия докладчик е определена съдия Мария Дучева. Делото е докладвано на съдията докладчик на 06.06.2017 г.

С определение от 06.06.2017 г. съдът е допуснал писмените доказателства и е насрочил делото за разглеждане в о.с.з. на 14.06.2017 г. с призоваване на Д"СП" – Айтос, РП – Айтос и заинтересованите лица. Задължил е молителят да осигури явяването на последните в с.з.

В о.с.з. на 14.06.2017 г. съдът е дал ход на делото. Изслушани са страните, вкл. и прокурора. Приети са писмените доказателства. На основание чл.146 ГПК на страните е обявен доклада по делото. Като свидетел е разпитан заинтересованото лице - дядо на детето. Малолетното дете не е навършило 10-годишна възраст. Даден е ход по същество и съдът е обявил, че ще се произнесе с решение на 20.06.2017 г.

С решение № 97 от 20.06.2017 г. съдът е настанил детето в семейството на бабата и дядото по майчина линия до настъпване на законни причини за изменение или прекратяване на мярката за закрила. Съобщения са изпратени на страните на 20.06.2017 г. Решението не е обжалвано и е влязло в сила на 29.06.2017 г. Заверен препис от същото е изпратен на молителя на 29.06.2017 г.

Гр.д. № 204/2018 г. е образувано по постъпила на 01.03.2018 г. молба по чл.26 и чл.28 ЗЗДт от Д"СП" - Руен. Разпределено е от председателя на съда на същата дата и за докладчик е определена съдия Мария Дучева. Делото е докладвано на съдията докладчик на 02.03.2018 г.

С определение от 02.03.2018 г. съдът е допуснал писмените доказателства и е насрочил делото за разглеждане в о.с.з. на 07.03.2018 г. с призоваване на Д"СП" – Руен, РП – Айтос и заинтересованите лица. Задължил е молителят да осигури явяването на последните в с.з.

В о.с.з. на 07.03.2018 г. съдът е дал ход на делото. Изслушани са страните, вкл. и прокурора. Приети са писмените доказателства. На основание чл.146 ГПК на страните е обявен доклада по делото, който е обявен за окончателен. Малолетното дете не е навършило 10-годишна

възраст. Даден е ход по същество и съдът е обявил, че ще се произнесе с решение на 16.03.2018 г.

С решение № 54 от 16.03.2018 г. съдът е настанил детето в семейството на близки до навършване на пълнолетие, или до завършване на средно образование, но не повече от 20-годишна възраст, ако учи, или до промяна на обстоятелствата. Съобщения са изпратени на страните на 16.03.2018 г. Решението не е обжалвано и е влязло в сила на 11.04.2018 г. Заверен препис от същото е изпратен на молителя на 11.04.2018 г.

На доклад на съдия Мария Джанкова

Гр.д. № 387/2017 г. е образувано по постъпила на 11.05.2017 г. молба по чл.30 ЗЗДт от Д"СП" - Айтос. Разпределено е от председателя на съда на същата дата и за докладчик е определена съдия Мария Джанкова. Делото е докладвано на съдията докладчик на 11.05.2017 г.

С разпореждане от 11.05.2017 г. молбата е оставена без движение с указание за отстраняване на нередовности, отстранени с молба от 16.05.2017 г.

С определение от 18.05.2017 г. съдът е допуснал писмените доказателства и е насрочил делото за разглеждане в о.с.з. на 30.05.2017 г. с призоваване на Д"СП" – Айтос, РП – Айтос и заинтересованите лица. Наредил е препис от молбата и приложенията да се връчат на РП – Айтос и заинтересованите страни.

В о.с.з. на 30.05.2017 г. не е даден ход на делото предвид нередовното призоваване на заинтересованите страни. Делото е отложено за 20.06.2017 г., когато е даден ход на делото Изслушани са страните, вкл. и прокурора. Приети са писмените доказателства. На основание чл.146 ГПК на страните е обявен доклада по делото. Като свидетел е разпитано заинтересованото лице. Изслушано е непълнолетното дете в присъствие на социален работник. Даден е ход по същество и съдът се е произнесъл с решение в същото съдебно заседание, което е обявил на страните.

С решение № 99 от 20.06.2017 г. съдът е прекратил настаняването на детето в семейството на бабата по майчина линия. Съобщения са изпратени на 23.06.2017 г. на неявили се в съдебно заседание заинтересовани лица. Решението не е обжалвано и е влязло в сила на 26.07.2017 г.

Гр.д. № 116/2018 г. е образувано по постъпила на 24.01.2018 г. молба по чл.26 и чл.28 ЗЗДт от Д"СП" - Руен. Разпределено е от председателя на съда на същата дата и за докладчик е определена съдия Мария Джанкова. Делото е докладвано на съдията докладчик на 25.01.2018 г.

С определение от 25.01.2018 г. съдът е допуснал писмените доказателства и е насрочил делото за разглеждане в о.с.з. на 13.02.2018 г. с призоваване на Д"СП" – Руен, РП – Айтос, заинтересованите лица и детето. Наредил е препис от молбата и приложенията да се връчат на РП – Айтос и заинтересованите страни. Задължил е молителят да представи в с.з. удостоверение за раждане на детето.

В о.с.з. на 13.02.2018 г. съдът е дал ход на делото. Изслушани са страните, вкл. и прокурора. Приети са писмените доказателства. Изслушано е детето в присъствието на социален работник. Даден е ход по същество и съдът се е произнесъл с решение в същото съдебно заседание и го е обявил на страните.

С решение № 25 от 13.02.2018 г. съдът е настанил детето в семейството на близки до навършване на пълнолетие или до завършване на средно образование, но не повече от 20-годишна възраст, ако учи. Съобщенията са изпратени на страните на 19.02.2018 г. Решението не е обжалвано и е влязло в сила на 21.02.2018 г. Заверен препис от същото е изпратен на молителя на 21.02.2018 г.

На доклад на съдия Таня Спасова

Гр.д. № 470/2017 г. е образувано по постъпила на 28.07.2017 г. молба по чл.28 ЗЗДт от Д"СП" - Айтос. Разпределено е от съдия Таня Спасова на същата дата и за съдия докладчик е определена съдия Таня Спасова. Делото е докладвано на съдията докладчик на 31.07.2017 г.

С определение от 31.07.2017 г. съдът е допуснал писмените доказателства и е насрочил делото за разглеждане в о.с.з. на 08.08.2017 г. с призоваване на Д"СП" – Айтос, РП – Айтос и заинтересованите лица. На основание чл.15, ал.2 ЗЗДт съдът е задължил молителя да осигури явяването на детето в с.з. за изслушване. Разпоредил е да се връчи препис от молбата на РП – Айтос и заинтересованите лица, като им се окаже възможност да подадат писмено становище до о.с.з. Изискано е гр.д. № 387/2017 г. на РС – Айтос.

В с.з. на 08.08.2017 г. не е даден ход на делото поради нередовно призоваване на заинтересовано лице. Отложено е за 11.09.2017 г., когато отново не е даден ход на делото поради нередовно призоваване на същото заинтересовано лице. Отложено е за 02.10.2017 г., когато съдът е дал ход на делото. Изслушал е явилите се страни. Изслушано е детето в присъствието на социален работник. Приети са писмените доказателства. Даден е ход по същество и съдът се е произнесъл с решението в същото с.з., като го е обявил на страните.

С решение № 160 от 02.10.2017 г. съдът е настанил детето в семейството на близки до навършване на пълнолетие или до завършване на средно образование, но не повече от 20-годишна възраст, ако учи. Съобщения до неявилите се в с.з. страни са изпратени на 04.10.2017 г. Решението не е обжалвано и е влязло в сила на 18.10.2017 г. Заверен препис от същото е изпратен на молителя на 18.10.2017 г.

Гр.д. № 115/2018 г. е образувано по постъпила на 24.01.2018 г. молба по чл.28 ЗЗДт от Д"СП" - Руен. Разпределено е от председателя на съда на същата дата и за съдия докладчик е определена съдия Таня Спасова. Делото е докладвано на съдията докладчик на 25.01.2018 г.

С определение от 25.01.2018 г. съдът е допуснал писмените доказателства и е насрочил делото за разглеждане в о.с.з. на 12.02.2018 г. с

призоваване на Д"СП" – Руен, РП – Айтос и заинтересованите лица. На основание чл.15, ал.2 ЗЗДт е задължил молителя да осигури явяването на детето в с.з. за изслушване. Разпоредил е да се връчи препис от молбата на РП – Айтос и заинтересованите лица и е указана възможност да подадат писмено становище до о.с.з.

В с.з. на 12.02.2018 г. съдът е дал ход на делото. Изслушани са явилите се страни, вкл. и прокурора. Изслушано е детето в присъствието на социален работник. Приети са писмените доказателства. Даден е ход по същество и съдът се е произнесъл с решението в същото с.з., като го е обявил на страните.

С решение № 24 от 12.02.2018 г. съдът е настанил детето в семейството на близки до навършване на пълнолетие или до завършване на средно образование, но не повече от 20-годишна възраст, ако учи. Съобщение до молителя с незаверен препис е изпратено на 15.02.2018 г. Решението не е обжалвано и е влязло в сила на 20.02.2018 г. Заверен препис от същото е изпратен на молителя на 20.02.2018 г.

КОНСТАТАЦИИ:

При проверка на делата, разглеждани по реда на ЗЗДт, се установи, че същите са образувани и разпределяни в деня на постъпване на исканията в съда. Разпределението е извършвано от председателя на съда, а в негово отсъствие – от заместващия районен съдия. Едно дело е докладвано в деня на определянето на съдията докладчик, останалите дела са докладвани на докладчиците на следващия ден след разпределението. Съдиите са се произнасяли по постъпилото искане и са насрочвали открито съдебно заседание с определение, постановено в деня, в който делото им е докладвано. По едно от проверените дела съдът незабавно е дал указания за отстраняване на нередовности на искането. Делата са разгледани в открито съдебно заседание, с призоваване на молителя, РП – Айтос, заинтересованите лица и при довеждане на децата, навършили 10 годишна възраст, които са изслушвани.

Изискването на чл.28, ал.3 ЗЗДт за незабавно разглеждане на искането в открито заседание, с оглед необходимостта от призоваване и уведомяване на участниците в производството, както и на действията по образуване, разпределение, докладване и подготовка на делото за разглеждане в о.с.з., въпреки че не се извършва размяна на книжа, не може да бъде изпълнено на практика. Съдиите, обаче, са насрочвали откритото заседание в кратки срокове и разглеждането на делото е приключвало обичайно в едно о.с.з., по изключение – две или три с.з., като причината за отлагане на с.з. е нередовно призоваване на заинтересована страна. Решението също е постановявано в изключително кратки срокове, с оглед изпълнение на изискването на чл.28, ал.4 ЗЗДт за произнасяне с решение в едномесечен срок от постъпване на искането. По две дела съдът е посочил деня, в който

ще обяви решението си. Посочената дата е спазена. По четири от проверените дела съдът се е произнесъл с решение в последното съдебно заседание, като го е обявил на страните.

Производствата по проверените дела, от депозиране на искането в съда до постановяване на съдебното решение, са продължили в срокове до 20 дни, 1 месец и нкл. дни и 2 месеца по две дела, по които молбата е била оставена без движение или съдебните заседания за отлагани заради нередовна процедура по призоваване на заинтересована страна.

Постановените решения по проверените дела не са обжалвани пред горната инстанция.

▪ Дела по Закона за защита от домашното насилие

През 2017 година в съда са образувани **11 броя** дела по Закона за защита от домашно насилие, разпределени по съдии, както следва:

съдия Мария Дучева – 2 бр.

съдия Мария Джанкова – 5 бр.

съдия Таня Спасова – 4 бр.

Според изисканата служебна справка от съда, производството по 9 дела е прекратено.

През 2018 г. са образувани **20 броя** дела по Закона за защита от домашно насилие, като по 13 дела е постановено определение за прекратяване на производството. Данните по съдии са:

съдия Мария Дучева – 6 бр.

съдия Мария Джанкова – 5 бр.

съдия Таня Спасова – 7 бр.

съдия Николай Гемеджиев – 2 бр.

Проверката на делата, образувани и разгледани по реда на ЗЗДН през проверявания период, избрани на случаен принцип, установи:

На доклад на съдия Мария Дучева

Гр.д. № 695/2017 г. е образувано на 03.08.2017 г. от съдия Таня Спасова по постъпила на същата дата молба по чл.8, ал.1 от ЗЗДН. Върху молбата е отбелязан часът на постъпването ѝ в съда. Разпределено е автоматично от съдия Спасова между съдиите Мария Дучева и Таня Спасова, при 100 % натовареност и за докладчик е определена съдия Мария Дучева. От разпределението е изключен съдия Гемеджиев, който е командирован и съдия Джанкова, която е в ПГО. Върху протокола за избор на съдия докладчик са поставени печати, от които е видно на коя дата делото е предадено на съдията докладчик /на 03.08.2018 г./ и на коя дата е върнато от него /03.08.2018 г./, удостоверени с подписите на съдията и съдебен служител.

С определение на съдията Таня Спасова, постановено на 03.08.2017 г., са наложени мерки за защита от домашно насилие и временно е определено местоживеенето на непълнолетното дете на страните, постановено е да се издаде заповед за незабавна защита на молителката, на основание чл.18 ЗЗДН, оставено е без уважение искането за предприемане на мерки за незабавна защита по отношение пълнолетните деца на страните. Насрочено е о.с.з. по молбата за 16.08.2017 г., с призоваване на ДСП – Айтос. Наредено е връчване на препис от молбата на ответника, с указания по чл.12, ал.1 ЗЗДН да представи доказателства в едноседмичен срок. Наредено е връчване на преписи от молбата на непълнолетните деца на страните, за становище в 7 – дневен срок и възможност да бъдат конституирани като страна по делото в качеството им на пострадали лица. Наредено е препис от молбата и доказателствата да се връчат на ДСП – Айтос за изготвяне на социален доклад. Дадена е възможност на страните да ангажират гласни доказателства. Наредено е да се изискат справки от Бюро съдимост и от съда за наложени мерки по ЗЗДН за ответника, от ОДПЗ – Бургас – за воден психиатричен отчет на ответника, а от РУП Айтос да представи документи по образувани преписки.

На същата дата - 03.08.2018 г., в производството по чл.18 ЗЗДН, съдия Спасова е издала заповед за незабавна защита на молителката, с която е наложила мерки за защита от домашно насилие. Наредено е копие от заповедта и от определението да се връчи на страните и да се изпратят служебно на РУ по местоживеене извършителя и пострадалото лице, които са изпратени на същата дата. Справките са изискани с писма от 03.08.2017 г.

На 10.08.2017 г. е постъпила молба от молителката за оттегляне на подадената молба.

В с.з. на 16.08.2017 г., с председател съдия Мария Дучева, на основание чл.232 ГПК, е прекратено производството по делото и е обезсилена издадената заповед за незабавна защита.

Гр.д. № 723/2018 г. е образувано на 07.08.2018 г. от председателя на съда по постъпила на същата дата молба по чл.8, ал.1 от ЗЗДН. Върху молбата е отбелязан часът на постъпването ѝ в съда. Разпределено е автоматично от председателя на съда и за докладчик е определена съдия Мария Дучева. От разпределението са изключени съдиите Мария Джанкова и Таня Спасова, които са в ПГО и съдия Гемеджиев, който е командирован. Върху протокола за избор на съдия докладчик са поставени печати, от които е видно на коя дата делото е предадено на съдията докладчик /на 07.08.2018 г./ и на коя дата е върнато от него /07.08.2018 г./, удостоверени с подписите на съдията и съдебен служител.

На 07.08.2018 г., в производството по чл.18 ЗЗДН, съдия Дучева е издала заповед за незабавна защита на молителката, с която е наложила мерки за защита от домашно насилие. Наредено е копие от заповедта да се връчи на ответника, молителката и да се изпрати на РУ по местоживеене извършителя и пострадалото лице.

С определение на съдията докладчик, постановено на 07.08.2018 г., е насрочено о.с.з. по молбата за 29.08.2018 г. Наредено е връчване на препис от молбата на ответника, с указания по чл.12, ал.1 ЗЗДН да представи доказателства. Допуснати са приложените към молбата писмени доказателства. Страните са приканени към спогодба.

Призовки са изпратени на страните на 07.08.2018 г.

На 07.08.2018 г. заповедта за незабавна защита и препис от определението са изпратени на РУ.

В о.с.з. на 29.08.2018 г. е даден ход на делото. Приети са писмените доказателства, обявен е за окончателен проекто доклада по делото, разпитан е свидетел на молителката. Даден е ход по същество. В протокола от съдебното заседание е отразено, че съдът ще се произнесе с решение, което ще бъде обявено в законоустановения срок.

Съдът се е произнесъл с приложеното по делото решение и издадената заповед за защита с дата – 18.09.2018 г. Друг протокол за обявяване на решението в о.с.з. не е съставен. Посочено е, че решението подлежи на обжалване в 7 – дневен срок от връчването му. Препис от решението е изпратен на страните на 18.09.2018 г. Ответникът е уведомен по реда на чл.47 ГПК чрез залепване на уведомление на 19.10.2018 г. Решението не е обжалвано и е влязло в сила.

На доклад на съдия Мария Джанкова

Гр.д. № 1187/2017 г. е образувано на 21.12.2017 г. от председателя на съда по постъпила на същата дата молба по чл.8, ал.1 от ЗЗДН. Върху молбата е отбелязан часът на постъпването ѝ в съда. Разпределено е автоматично от председателя на съда между съдиите Мария Джанкова и Таня Спасова, при 100 % натовареност и за докладчик е определена съдия Мария Джанкова. От разпределението е изключена съдия Дучева, по причина - ПГО и съдия Гемеджиев, който е командирован.

Върху протокола за избор на съдия докладчик са поставени печати, от които е видно на коя дата делото е предадено на съдията докладчик /на 28.12.2017 г./ и на коя дата е върнато от него /28.12.2017 г./, удостоверени с подписите на съдията и съдебен служител.

В молбата е направено искане за издаване на заповед за незабавна защита. На 21.12.2017 г., в производството по чл.18 ЗЗДН, съдия Мария Дучева – дежурен съдия, е издала заповед за незабавна защита на молителката, с която е наложила мерки за защита от домашно насилие. Наредено е копие от заповедта да се връчи на страните и да се изпрати на РУ по местоживееене на извършителя и пострадалото лице.

С определение на съдията Дучева, постановено на 21.12.2017 г., е насрочено о.с.з. по молбата за 09.01.2018 г. с призоваване на ДСП – Айтос. Допуснати са приложените към молбата писмени доказателства. Указано е на молителката най-късно до първото с.з. да посочи имената и ЕГН на децата, пострадали от домашно насилие. Наредено е връчване на препис от

молбата на ответника, на когото е съобщено задължението да представи доказателства съгласно чл.12, ал.1 ЗЗДН.

Призовки са изпратени на страните и на ДСП на 21.12.2017 г.

На 21.12.2017 г. заповедта за незабавна защита и препис от определението са изпратени на РУ.

В с.з. на 09.01.2018 г., с председател съдия Мария Джанкова, е постановено спиране на производството по взаимно съгласие на страните, изразено в с.з. С определение от 17.07.2018 г., предвид че страните не са поискали възобновяване на производството в шестмесечния срок, на основание чл.231 ал.1 ГПК, съдия Джанкова е прекратила производството и е обезсилила заповедта за незабавна защита. Съобщения до страните и ДСП са изпратени на 17.07.2018 г.

Гр.д. № 247/2018 г. е образувано на 08.03.2018 г. от председателя на съда по постъпила на същата дата молба по чл.8, ал.1 от ЗЗДН. Върху молбата е отбелязан часът на постъпването ѝ в съда. Разпределено е автоматично от председателя на съда между съдиите Мария Дучева, Мария Джанкова и Таня Спасова, при 100 % натовареност за всички и за докладчик е определена съдия Мария Джанкова. От разпределението е изключен съдия Гемеджиев, който е командирован. Върху протокола за избор на съдия докладчик са поставени печати, от които е видно на коя дата делото е предадено на съдията докладчик /08.03.2018 г./ и на коя дата е върнато от него /08.03.2018 г./, удостоверени с подписите на съдията и съдебен служител.

На 08.03.2018 г., в производството по чл.18 ЗЗДН, съдия Джанкова е издала заповед за незабавна защита на молителката, с която е наложила мерки за защита от домашно насилие. Наредено е копие от заповедта да се връчи на ответника, молителката и да се изпрати на РУ на МВР – Айтос.

С определение на съдията докладчик, постановено на 08.03.2018 г., е насрочено о.с.з. по молбата за 27.03.2018 г. Приета е приложената към молбата декларация по чл.9, ал.3 от ЗЗДН, като е указано на молителката в тридневен срок да я подпише. Наредено е връчване на препис от молбата на ответника, с указания да представи доказателства. Изискана е от РУ – Айтос справка относно подаден сигнал от молителката. Наредено е да се издаде служебно свидетелство за съдимост на ответника.

Призовки са изпратени на страните на 08.03.2018 г., връчени са същия ден.

На 08.03.2018 г. заповедта за незабавна защита е изпратена на РУ и е изискана справката. Справката за съдимост е извършена служебно също същия ден.

В о.с.з. на 27.03.2018 г. е даден ход на делото, което е докладвано. Допуснат е до разпит водения свидетел от ищцата, който е разпитан. Приети са доказателствата по делото, както и представените в с.з. Даден е ход по същество.

В протокола от съдебното заседание е отразено, че съдът се е произнесъл с решение, което е обявил на страните. Съдът се е произнесъл с

приложеното по делото решение и издадената заповед за защита със същата дата - 27.03.2018 г. Посочено е, че решението подлежи на обжалване в 7 – дневен срок от обявяването му на молителката – 27.03.2018 г. и от съобщаването му на ответника, който не се е явил в с.з.

Препис от решението е изпратен на страните на 29.03.2018 г. Решението не е обжалвано и е влязло в сила.

С разпореждане от 26.04.2018 г. на съдия Джанкова е уважена молба на молителката за издаване на изпълнителен лист за присъдените с деловодни разноски, постъпила на 25.04.2018 г. За издаването на изпълнителния лист има надлежно отбелязване върху решението.

На доклад на съдия Таня Спасова

Гр.д. № 419/2017 г. е образувано на 25.05.2017 г. от председателя на съда по постъпила на същата дата молба по чл.8, ал.1 от ЗЗДН. Върху молбата е отбелязан часът на постъпването ѝ в съда. Разпределено е автоматично от председателя на съда и за докладчик е определена съдия Таня Спасова. От разпределението е изключен съдия Гемеджиев, който е командирован. Върху протокола за избор на съдия докладчик са поставени печати, от които е видно на коя дата делото е предадено на съдията докладчик /на 25.05.2017 г./ и на коя дата е върнато от него /25.05.2017 г./, удостоверени с подписите на съдията и съдебен служител.

С определение на съдията докладчик, постановено на 25.05.2017 г., е насрочено о.с.з. по молбата за 12.06.2017 г. Наредено е връчване на препис от молбата на ответницата, с указания по чл.12, ал.1 ЗЗДН да ангажира всички доказателства в първото с.з. Дадена е възможност на страните да ангажиран гласни доказателства. Наредено е да се изискат справки от Бюро съдимост и от съда за наложени мерки по ЗЗДН за ответницата, от ОДПЗ – Бургас за воден психиатричен отчет на ответницата, а от РУП Айтос да представи документи по образувани преписки между съпрузите. Призовки са изпратени на страните на 25.05.2017 г.

Справките са изискани с писма, изготвени на 25.05.2017 г.

На 01.06.2017 г. е постъпил отговор от ответницата.

В о.с.з. на 12.06.2017 г. е даден ход на делото. Докладвани са преписките от полицията. Приети са писмените доказателства. Разпитани са по двама свидетели на страните. Даден е ход по същество. В протокола от съдебното заседание е отразено, че съдът е обявил, че ще се произнесе с решение в срок – 13.06.2017 г. Друг протокол за обявяване на решението в о.с.з. не е съставен. Съдът се е произнесъл с приложеното по делото решение с дата – 13.06.2017 г., с което е отхвърлена молбата. Посочено, че решението подлежи на обжалване в 7 – дневен срок от връчването му. Препис от решението е изпратен на страните на 13.06.2017 г.

Постъпилата на 14.06.2017 г. въззивна жалба от молителя е администрирана своевременно и след постъпване на отговора от ответницата на 21.06.2017 г., съдия Спасова е разпоредила на 22.06.2017 г. делото да се изпрати на БОС, където е изпратено същия ден.

С решение IV – 52 от 21.07.2017 г. по възз. гр.д. № 952/2017 г. е потвърдено обжалваното решение.

Делото е върнато от БОС на 31.07.2017 г.

С разпореждане от 03.08.2017 г. на съдия Спасова е уважена молба на молителя за издаване на изпълнителен лист за присъдените разноски в първоинстанционното и въззивното производство. За издаването на изпълнителния лист на същата дата има надлежно отбелязване върху решението.

Гр.д. № 791/2018 г. е образувано на 04.09.2018 г. от съдия Таня Спасова по постъпила на същата дата молба по чл.8, ал.1 от ЗЗДН. Върху молбата е отбелязан часът на постъпването ѝ в съда. Разпределено е автоматично от съдия Таня Спасова ръчно, на дежурен съдия и за докладчик е определена съдия Таня Спасова. Върху протокола за избор на съдия докладчик са поставени печати, от които е видно на коя дата делото е предадено на съдията докладчик /на 04.09.2018 г./ и на коя дата е върнато от него /04.09.2018 г./, удостоверени с подписите на съдията и съдебен служител.

С ръкописно разпореждане от 04.09.2018 г. върху протокола за разпределение е наредено да се извърши справка за родствени връзки на молителката и сина ѝ. Справката в НБДН е извършена на същата дата.

С определение на съдията докладчик, постановено на 04.09.2018 г., са наложени мерки за незабавна защита в полза на молителката, на основание чл.18 ЗЗДН, оставено е без уважение искането за предприемане на мерки за незабавна защита по отношение пълнолетния син на молителката и неговото семейство. Насрочено е о.с.з. по молбата за 17.09.2018 г. Наредено е връчване на препис от молбата на ответника, с указания по чл.12, ал.1 ЗЗДН да представи доказателства в едноседмичен срок. Наредено е връчване на преписи от молбата на пострадалите лица – пълнолетния син на молителката и семейството му, за становище в 3 – дневен срок и възможност да бъдат конституирани като страна по делото в качеството им на пострадали лица. Дадени са указания по отношение на връчване на книгата на малолетното дете и по отношение на становището от непълнолетното дете на пострадалите лица. Наредено е препис от молбата и доказателствата да се връчат на ДСП – Айтос за изготвяне на социален доклад. Дадена е възможност на страните да ангажират гласни доказателства. Наредено е да се изискат са справки от Бюро съдимост и от съда за наложени мерки по ЗЗДН за ответника, от ОДПЗ – Бургас за воден психиатричен отчет на ответника. На РУП Айтос е указано да представи документи по образувани преписки. Справките са изискани с писма, изготвени на 05.09.2018 г.

На 04.08.2018 г., в производството по чл.18 ЗЗДН, съдия Спасова е издала заповед за незабавна защита на молителката, с която е наложила мерки за защита от домашно насилие. Наредено е копие от заповедта и от определението да се връчи на страните и да се изпратят служебно на РУ по местоживееене на извършителя и пострадалото лице.

В о.с.з. на 17.09.2018 г. е даден ход на делото. Прекратено е производството по отношение на пострадалите лица – сина на молителката и неговото семейство. Предвид на изявленията и исканията на двете страни, съдът е изменил определението от 04.09.2018 г. в частта на наложените мерки за незабавна защита от домашно насилие, като е постановил да се издаде заповед за изменение на задължението и забраните. Наредил е преписи от заповедта да се връчат на страните и РУ – Айтос. Постановил е спиране на производството по общо съгласие на страните – чл.229, ал.1, т.1 ГПК.

На 17.09.2018 г. е издадена заповед за незабавна защита, с която се изменя издадената на 04.09.2018 г. заповед.

На 13.12.2018 г. е постъпила молба от молителката за възобновяване на производството по делото, което е възобновено от съдия Спасова с определение, постановено на 14.12.2018 г. и делото е насрочено в о.с.з. на 21.12.2018 г., с указания за призоваване на страните по телефона, като се изготви протокол. Адвокатите на страните са уведомени същия ден, за което е изготвен протокол от съдебния деловодител с дата 14.12.2018 г.

В с.з. на 21.12.2018 г. не е даден ход на делото, като е уважено възражение на адвоката на ответника, че не изтекъл едноседмичния срок за редовно призоваване. Делото е отложено за 14.01.2019 г., когато е даден ход на делото. Разпитани са двама свидетели на страните. За изискване на справка от РУ Айтос за подавани сигнали за нарушаване на заповедта за домашно насилие и за призоваване като свидетел на районен инспектор от РУ Айтос делото е отложено за 25.01.2019 г.

В с.з. на посочената дата е даден ход на делото, докладвана е постъпилата справка от РУ Айтос, която е прието като доказателство, разпитан е свидетел. Даден е ход по същество. В протокола е отразено, че съдът е обявил, че ще се произнесе с решение в срок. Съдът се е произнесъл с приложеното по делото решение и издадената заповед за защита с дата – 25.01.2019 г. Посочено, че решението подлежи на обжалване в 7 – дневен срок от връчването му. Препис от решението е изпратен на страните на 28.01.2019 г., които не са го обжалвали и е влязло в сила.

КОНСТАТАЦИИ:

По четири от проверени дела са постановени актове по същество, производствата са приключили с решение, две дела са прекратени - гр.д. № 695/2017 г., производството по което е прекратено на основание чл.232 ГПК, и гр.д. № 1187/2017 г., производството по което е било спряно по взаимно съгласие на страните и прекратено на основание чл.231, ал.1 ГПК.

Върху молбата е отбелязан часът на постъпването ѝ в съда. От проверените дела се установи, че са образувани и разпределяни от председателя на съда или от заместващия районен съдия, в деня на постъпване на молбата за защита по чл.8 и чл.18 ЗЗДН, на случаен принцип, с изключване на съдиите, които отсъстват или предстои да отсъстват по

обективни причини /платен годишен отпуск, командироване/, с изключение на едно дело, образувано на 04.09.2018 г. - гр.д.№ 791/2018 г., което е разпределено ръчно, на дежурен съдия. Натовареността на всички съдии, участващи в разпределението на този вид дела е 100 %. По всички дела върху протокола за определяне на докладчик са поставени печати за предаване на делото за доклад на съдията и за връщането му, попълнени с дата и същата удостоверена с подпис на съдията докладчик и съдебен служител. Делата са докладвани незабавно и са администрирани незабавно от определения докладчик или от дежурния съдия, при отсъствие на докладчика, който е издавал заповед за незабавна защита в рамките на изискуемия 24 - часов срок по чл.18, ал.1 ЗЗДН. С определение от деня на постъпването на книгата, съдиите са насрочвали открито съдебно заседание до 1 месец, с оглед разпоредбата на чл.12, ал.1 и чл.18, ал.4 ЗЗДН, като по всички дела на ответника е съобщено задължението за представяне на доказателства. В случая, когато са засегнати интереси на непълнолетно дете, съдът е уведомил компетентната ДСП по настоящия адрес на детето за представяне на социален доклад, съобразно чл.15, ал.6 ЗЗДт.

Разглеждането на молбите е приключило в едно съдебно заседание, с изключение на гр.д. № 791/2018 г. с насрочени 4 с.з., отлагани поради спиране на производството по общо съгласие на страните в първото с.з., възобновено веднага при постъпила молба от страна в шестмесечния срок, уважено възражение от страна за неизтекъл срок за призоваване по чл.56, ал.3 ГПК, за събиране на допуснати доказателства. При отлагане на делото, съобразно процесуалните правила, следващото с.з. е насрочвано до 1 месец, вкл. след 11 дни.

Производството по гр.д. № 695/2017 г. е прекратено в първото с.з., на основание чл.232 ГПК, поради оттегляне на молбата. Производството по гр.д. № 1187/2017 г. е спряно в първото с.з. по общо съгласие на страните и прекратено своевременно от съдията докладчик, когато до изтичане на 6-месечния срок никоя от страните не е поискала възобновяване, съобразно чл.231 ГПК. По тези дела съдът е обезсилил издадената заповед за незабавна защита.

По гр.д. № 247/2018 г. решението е произнесено в открито съдебно заседание, съгласно изискването на чл.15 ЗЗДН. По останалите дела съдията е обявил, че ще се произнесе с решение в срок или е посочил деня, в който ще обяви решението си, който е спазен. Друг протокол за обявяване на решението в о.с.з. не е съставен. Решенията са постановени: в с.з., приключващо съдебното дирене, в което съдът е обявил решението на страните; в деня на последното с.з.; след 1 ден или след 20 дни от с.з., в което е приключено разглеждането на делото. На страните са изпращани съобщения с преписи от решението. При уважаване на молбата е издавана заповед за защита.

Делата са разглеждани и през съдебната ваканция, като при отсъствие на съдията докладчик, в този период са били администрирани от дежурен съдия.

Постъпилата въззивна жалба по едно от делата е администрирана надлежно и изпратена своевременно на ОС – Бургас за произнасяне. Обжалваното решение е потвърдено от ОС – Бургас.

Следва да бъде дадена препоръка за спазване на изискването за обявяване на съдебното решение в о.с.з. – чл.15 ЗЗДН.

Частни производства, образувани през 2017 г. и 2018 г.

През 2017 г. в РС – Айтос са постъпили общо 911 бр. ч.гр. дела, останали несвършени от предходен период – 4 бр. или общо дела за разглеждане - 915 бр. От тях свършени през 2017 г. са 909 бр. дела или 99 %.

Информацията по съдии е следната:

Съдия /име, фамилия/	Висящи дела	Постъпили дела	Дела за разглеждане	Свършени дела
Мария Дучева	2	304	306	306
Мария Джанкова	1	288	289	286
Таня Спасова	1	291	292	289
Николай Гемеджиев	0	28	28	28
ОБЩО:	4	911	915	909

През 2018 г. общият брой на постъпилите в РС – Айтос ч.гр.д. е 840 бр., останали несвършени от предходен период - 6 бр. или общо дела за разглеждане – 819 бр. От тях свършени през 2018 г. са 816 бр. дела или 99 %. Информацията за ч.гр.д. по съдии е:

Съдия /име, фамилия/	Висящи дела	Постъпили дела	Дела за разглеждане	Свършени дела
Мария Дучева	0	274	247	246
Мария Джанкова	3	253	256	255
Таня Спасова	3	258	261	261
Николай Гемеджиев	0	55	55	54
ОБЩО:	6	840	819	816

Бяха проверени отделни видове и групи от частните производства, по които процесуалният закон изисква незабавно или бързо произнасяне.

▪ Частни граждански дела, образувани по реда на чл.390 ГПК

През 2017 г. са образувани общо **9** частни граждански дела по молби за допускане на обезпечение на бъдещ иск по чл.390 ГПК, разпределени по съдии, както следва:

съдия Мария Дучева – 6 бр.

съдия Мария Джанкова – 1 бр.

съдия Таня Спасова – 2 бр.

През 2018 г. в РС – Айтос са постъпили **6 броя** молби за допускане на обезпечение на бъдещ иск по чл.390 ГПК, по които са образувани частни граждански дела. Данните по съдии са:

съдия Мария Дучева - 4 бр.

съдия Мария Джанкова - 1 бр.

съдия Николай Гемеджиев - 1 бр.

Три дела – ч.гр.д. № 816/2018 г., ч.гр.д. № 861/2018 г. и ч.гр.д. № 1126/2018 г. са прекратени и изпратени за определяне на друг равен по степен съд, който да ги разгледа.

Бяха проверени следните частни граждански дела, образувани по молба с правно основание чл.390 ГПК, всички обозначени с жълт етикет:

Ч.гр.д.№ 38/2017 г. е образувано на 19.01.2017 г. от председателя на съда по постъпила на същата дата молба по чл.390 ГПК за налагане на обезпечителна мярка – запор на вземания по банковите сметки на ответника във всички банки. Върху молбата е отбелязан часът на постъпването ѝ в съда. Разпределено е незабавно автоматично между трима съдии Мария Дучева, натовареност 90 %, Мария Джанкова и Таня Спасова, 100 % натовареност за двете и за докладчик е определена съдия Дучева. От разпределението е изключен съдия Гемеджиев, който е командирован. Върху протокола за избор на съдия докладчик са поставени печати, от които е видно на коя дата делото е предадено на съдията докладчик /на 19.01.2017 г./ и на коя дата е върнато от него /19.01.2017 г./, удостоверени с подписите на съдията и съдебен служител.

На 19.01.2017 г. е извършена справка в Търговския регистър за седалището на страните.

С определение от 19.01.2017 г. съдията докладчик е допуснал обезпечение на бъдещ иск чрез налагане на запор на вземания по банковите сметки на ответника във всички банки, след представяне на доказателства за внесена парична гаранция. Не е определен срок за предявяване на бъдещия иск. Указано е да се уведоми ищеца по бъдещия иск за възможността да внесе определената гаранция. Съобщение до молителя е изпратено на 19.01.2017 г. Обезпечителната заповед е издадена на 27.01.2017 г. след представяне на доказателства за платена гаранция и е получена на същата

дата. В заповедта е определен едномесечен срок за завеждане на иска, в който ищецът следва да представи доказателства за това.

На 31.01.2017 г. е постъпила молба от молителя с искане да се допълни определението от 19.01.2017 г., като съдът да укаже какъв е срокът за предявяване на иска и неговия начален момент. Постановена е ръкописна резолюция „КД” с дата 01.02.2017 г. на съдия Дучева, както и че срокът е указан в заповедта.

На 03.02.2017 г. е постъпила молба по електронна поща от молителя за отмяна на допуснатото обезпечение, тъй като в резултат на постигнати договорености е отпаднала необходимостта от иска.

С определение от 06.02.2017 г. по чл.402, ал.2 ГПК, съдия Дучева е отменила допуснатата обезпечителна мярка. Съобщения до страните са изпратени на същата дата. Определението не е обжалвано и същото е влязло в сила 14.02.2017 г.

На 13.02.2017 г. е постъпила молба за връщане на паричната гаранция. Постановено е ръкописно разпореждане „да” на съдия Дучева с дата 14.02.2017 г.

Ч.гр.д.№ 246/2017 г. е образувано на 23.03.2017 г. от председателя на съда по постъпила на същата дата молба по чл.390 ГПК за налагане на обезпечителна мярка – запор на вземания по банковите сметки на ответника във всички банки. Върху молбата е отбелязан часът на постъпването ѝ в съда. Разпределено е незабавно автоматично между тримата съдии Мария Дучева, Мария Джанкова и Таня Спасова, при 100 % натовареност за всички и за докладчик е определена съдия Таня Спасова. От разпределението е изключен съдия Гемеджиев, който е командирован. Върху протокола за избор на съдия докладчик са поставени печати, от които е видно на коя дата делото е предадено на съдията докладчик /на 23.03.2017 г./ и на коя дата е върнато от него /23.03.2017 г./, удостоверени с подписите на съдията и съдебен служител.

С определение от 23.03.2017 г. съдията докладчик е допуснал обезпечение на бъдещ иск по чл.327 ТЗ, чрез налагане на запор върху банковите сметки на ответника във всички банки и техните клонове в страната, след представяне на доказателства за внесена парична гаранция, за което молителят следва да представи доказателства в едноседмичен срок от уведомяването. Определен е едномесечен срок за предявяване на бъдещия иск, който тече от уведомяването на молителя. Същият е уведомен за законовите последиците по чл.390, ал.2, изр.2 ГПК.

Съобщението, изпратено на 24.03.2017 г., е връчено на 03.04.2017 г.

Обезпечителната заповед е издадена на 05.04.2017 г. след представяне на доказателства за платена гаранция на 05.04.2017 г. и е получена на 13.04.2017 г.

С молба от 04.05.2017 г. молителят е представил доказателства за предявяване на иска. С разпореждане от 05.05.2017 г. съдът е указал в едноседмичен срок ищецът да представи заверен препис от молбата с четлив вх. №. Съобщението, изпратено на 05.05.2017 г., е връчено на 15.05.2017 г.

Молба от ищеца е постъпила на 12.05.2017 г. Приложена е с резолюция на съдията „КД” с дата 19.05.2017 г.

Ч.гр.д.№ 991/2017 г. е образувано на 06.11.2017 г. от председателя на съда по постъпила на същата дата молба по чл.390 ГПК за налагане на обезпечителна мярка на бъдещ установителен иск за собственост по чл.124 ГПК – спиране на принудителното изпълнение и публична продажба по изп. дело на ЧСИ с рег. № 804 на КЧСИ. Отбелязан е часът на постъпване на молбата в съда. Разпределено е незабавно автоматично между тримата съдии Мария Дучева, Мария Джанкова и Таня Спасова, при 100 % натовареност за всички и за докладчик е определена съдия Джанкова. От разпределението е изключен съдия Гемеджиев, който е командирован. Върху протокола за избор на съдия докладчик са поставени печати, от които е видно на коя дата делото е предадено на съдията докладчик /на 06.11.2017 г./ и на коя дата е върнато от него /07.11.2017 г./, удостоверени с подписите на съдията и съдебен служител.

С разпореждане от 06.11.2017 г. на съдия Джанкова молбата е оставена без движение с указания до молителя в едноседмичен срок да представи документ за платена д.т. Съобщението, изпратено на 07.11.2017 г., е връчено на 07.11.2017 г. чрез адвоката на молителя, който на 07.11.2017 г. е представил молба с платежен документ.

С определение от 08.11.2017 г., на основание чл.118, ал.2 ГПК, съдът е прекратил производството по делото и е изпратил делото за разглеждане по подсъдност на ОС – Бургас, в чийто район е местонахождението на процесния недвижим имот. Съобщението до молителя е изпратено на 08.11.2017 г., връчено е на 14.11.2017 г.

На 22.11.2017 г. е постъпила молба от молителя, с която оттегля молбата по чл.390 ГПК и моли за прекратяване на производството. С определение от 23.11.2017 г. производството е прекратено, на основание чл.232 ГПК. Съобщение е изпратено на същата дата.

Ч.гр.д. № 1082/2018 г. е образувано на 04.12.2018 г. от председателя на съда по постъпила на същата дата молба по чл.390 ГПК за налагане на обезпечителна мярка на бъдещ осъдителен иск – запор на МПС. Отбелязан е часът на постъпване на молбата в съда. Разпределено е автоматично между трима съдии Мария Дучева, Николай Гемеджиев и Таня Спасова, при 100 % натовареност за всички и за докладчик е определен съдия Николай Гемеджиев. От разпределението е изключена съдия Мария Джанкова, която е в ПГО. С ръкописно разпореждане на съдия Дучева върху протокола за разпределение молбата е оставена без движение и е даден тридневен срок на молителя да внесе ДТ, като делото се докладва на съдия Гемеджиев след връщане на работа.

Съобщение е изпратено на 04.12.2018 г., получено е на 06.12.2018 г.

На 10.12.2018 г. е постъпила молба от молителя за освобождаване от д.т. и за назначаване на служебен адвокат.

С определение от 10.12.2018 г. съдия Гемеджиев се е отвел от разглеждане на делото, като са посочени обстоятелства по чл.22, ал.1, т.6 ГПК - молителят по други дела по описа на РС – Карнобат нееднократно е искал отвод на съдиите от АРС и на съдията докладчик.

На 10.12.2018 г. делото е преразпределено автоматично от съдия Дучева. За докладчик е определена съдия Мария Джанкова, като изборът е извършен между тримата съдии, с изключване на съдия Гемеджиев, който е избран за докладчик по делото.

Върху протокола за преразпределение са поставени печати, от които е видно на коя дата делото е предадено на съдията докладчик /на 12.12.2017 г./ и на коя дата е върнато от него /13.12.2017 г./, удостоверени с подписите на съдията и съдебен служител.

С определение от 12.12.2018 г. съдия Джанкова се е отвела от разглеждане на делото като са посочени обстоятелства по чл.22, ал.1, т.6 ГПК, предвид, че молителят по други дела по описа на РС – Карнобат нееднократно е заявявал съмнения в безпристрастността на съдиите от АРС и на съдията докладчик, както и от началото на 2018 г. два пъти е сезирал административния ръководител на съда с жалби против докладчика, станали повод и за образуване на проверки от КПЕ към ОС - Бургас.

На 13.12.2018 г. делото е преразпределено автоматично от съдия Дучева. За докладчик е определена съдия Таня Спасова, като изборът е извършен между съдиите Мария Дучева и Таня Спасова, с изключване на съдиите, които са били избирани за докладчици по делото.

Върху протокола за преразпределение са поставени печати, от които е видно на коя дата делото е предадено на съдията докладчик /на 13.12.2018 г./ и на коя дата е върнато от него /13.12.2018 г./, удостоверени с подписите на съдията и съдебен служител.

С определение от 13.12.2018 г. съдия Спасова се е отвела от разглеждане на делото с посочване на обстоятелства по чл.22, ал.1, т.6 ГПК. На 13.12.2018 г. делото е преразпределено от съдия Дучева и за докладчик е определена съдия Дучева, която с ръкописно разпореждане от същата дата, с оглед искането за освобождаване от такса и за правна помощ, е дала на молителя тридневен срок да представи доказателства за декларираните от него факти от Агенцията по вписванията, ОД на МВР, ТД на НАП, Социално подпомагане.

Съобщението, изпратено на 13.12.2018 г., е връчено на 14.12.2018 г.

С определение от 20.12.2018 г. съдия Дучева е върнала молбата и прекратила производството, поради неизпълнение на указанията в срок. Определението не е обжалвано и влязло в сила.

Ч.гр.д.№ 1117/2018 г. е образувано на 20.12.2018 г. от председателя на съда по постъпила на същата дата молба по чл.390 ГПК за налагане на обезпечителна мярка на бъдещ осъдителен иск – запор на банковите сметки на ответника и всички суми и вещи, предоставени за доверително управление в посочените търговски банки. Отбелязан е часът на постъпване на молбата в съда. Разпределено е автоматично между съдиите Мария

Дучева, Мария Джанкова и Николай Гемеджиев, при 100 % натовареност за всички и за докладчик е определена съдия Мария Джанкова. От разпределението е изключена съдия Тая Спасова, която е в ПГО. Върху протокола за избор на съдия докладчик са поставени печати, от които е видно на коя дата делото е предадено на съдията докладчик /на 20.12.2018 г./ и на коя дата е върнато от него /21.12.2018 г./, удостоверени с подписите на съдията и съдебен служител.

С определение от 20.12.2018 г. съдията докладчик е допуснал обезпечение на бъдещ иск чрез налагане на заповед върху банковите сметки на ответника в посочените търговски банки, след представяне на доказателства за внесена парична гаранция. Определен е едномесечен срок за завеждане на бъдещия иск, в който следва да се представят доказателства за предявяването на иска.

Адвоката на молителя е уведомен по телефона на 21.12.2018 г. Молителят не е внесъл определената от съда ваканция. Напомнително съобщение е изпратено на 12.08.2019 г., връчено е на 26.08.2019 г.

Няма постановен съдебен акт да отмяна на определението, с което е допуснато обезпечението.

КОНСТАТАЦИИ:

По подадените по чл.390 ГПК молби за обезпечение на бъдещ иск в РС – Айтос са образувани частни граждански дела, съобразно чл.80, ал.1, т.2, б.,б“ ПАС. Върху молбите е отбелязан часът на постъпването им в съда. Всички дела са образувани и разпределени незабавно, в деня на постъпване на молбата в съда, от председателя на съда. Разпределението е извършено на случаен принцип между всички присъстващи съдии, при изключване на отсъстващите по обективни причини /ПГО, командировка/, предвид изискването за незабавно произнасяне. Делата са комплектовани и докладвани незабавно на съдиите докладчици. И през двете години всички съдии са участвали в разпределението на тази категория дела при 100 % натовареност, с едно изключение – по ч.гр.д. № 38/2017 г., образувано на 19.01.2017 г., председателят на съда Мария Дучева е участвала в разпределението с натовареност 90 %.

Съдиите са се произнасяли в съответствие с чл.395, ал.2 от ГПК – в закрито заседание, в деня на постъпване на молбата, с изключение на две дела – ч.гр.д. № 991/2017 г. и ч.гр.д. № 1082/2018 г., по които са дадени указания за отстраняване на нередовности на молбата и определените докладчици са се отвели от разрешаването на молбата. С определението, с което е уважена молбата и исканото обезпечение е допуснато, съдът е определял едномесечен срок за предявяване на бъдещите искове, с едно изключение – по ч.гр.д. № 38/2017 г., вместо в определението, едномесечният срок за завеждане на иска е определен в издадената обезпечителна заповед, след внасяне на определената парична гаранция. По всички дела съдът е обвързвал издаването на обезпечителна заповед с

вносянето на парична гаранция. Обезпечителната заповед е издадена незабавно след представяне на доказателства за внесената гаранция.

По ч.гр.д. № 38/2017 г. и ч.гр.д. № 1117/2018 г. съдът не е посочил от кога започва да тече срокът по чл.390, ал.3, изр. първо ГПК, а по ч.гр.д. № 246/2017 г. съдът е определил началния момент на срока за предявяване на обезпечения бъдещ иск, от уведомяването на молителя. Като се има предвид, че определенията за допускане на исканото обезпечение са постановени в срока по чл.395, ал.2 ГПК, в з.з., в деня на подаване на молбата, обстоятелството, че не е посочена начална дата, от която тече определеният срок по чл.390, ал.3 ГПК, не е пропуск, предвид т.1 от ТР № 6/2013 от 14.03.2014 г., по т.д. № 6/2013 г. на ВКС – ОСГТК. В тези случаи срокът винаги тече от датата на постановяване на определението. По ч.гр.д. № 246/2017 г., обаче, началната дата не е съобразена с тълкувателното решение. По това дело молителят е представил надлежни доказателства за предявяване на обезпечения иск в едномесечния срок от уведомяването му. По едно дело, в срока за предявяване на иска, молителят е поискал отмяна на обезпечението и освобождаване на внесената гаранция, като съдът се е произнесъл в много кратки срокове. Определената парична гаранция не е внесена по едно от делата, определението за допускане на обезпечението е постановено на 20.12.2018 г., напомнително писмо до молителя е връчено на 26.08.2019 г. Към момента на проверката съдът служебно не е отменил допуснатото обезпечение.

С оглед установеното по-горе ще бъде направена препоръка за стриктно спазване на изискванията, установени в чл.390, ал.3, изр. 1 и 2 ГПК.

По две от проверените дела – ч.гр.д. № 991/2017 г. и ч.гр.д. № 1082/2018 г., съдът не е разрешил молбата в деня на постъпването ѝ – молбата за обезпечаване на иска е била нередовна поради невнесена държавна такса, поради което е оставена без движение с разпореждане, постановено в същия ден. По гр.д. № 991/2017 г. е даден едномесечен срок за отстраняване на нередовностите, указанията са изпълнени на следващия ден, определението за прекратяване на производството поради неподсъдност на молбата е постановено след 1 ден, а след това в същия срок съдът се е произнесъл и е прекратил производството поради оттегляне на молбата, на основание чл.232 ГПК. По гр.д. № 1082/2018 г. е даден тридневен срок за внасяне на държавна такса, в срока е постъпила молба за освобождаване от такса и за правна помощ, като съдът е предоставил отново тридневен срок за представяне на доказателства за обстоятелствата по молбата. По тези причини и по причина на направените отводи от определените за докладчици съдии, определението за връщане на молбата и прекратяване на производството поради неотстраняване на нередовностите, е постановено след 16 дни от постъпване на молбата.

▪ **Частни граждански дела, образувани по реда на чл. 410 и чл. 417 ГПК – заповедни производства**

Заповедните производства са с най - голям дял в общия брой на гражданските дела през проверявания период в РС - Айтос.

Заповедните производства, образувани и разгледани през 2017 г. и 2018 г. са както следва:

За 2017 г. - общ брой дела 746 бр., от които 606 бр. по чл.410 ГПК и 140 бр. по чл.417 ГПК;

За 2018 г. - общ брой дела 651 бр., от които 565 бр. по чл.410 ГПК и 86 бр. по чл.417 ГПК.

Заповедните производства за периодите на проверката, по съдии, са както следва:

съдия Мария Дучева - 240 бр. за 2017 г. (по чл.410 ГПК - 200 бр. и по чл.417 ГПК – 40 бр.); 197 бр. за 2018 г. (по чл.410 ГПК - 169 бр. и по чл.417 ГПК – 28 бр.);

съдия Мария Джанкова - 240 бр. за 2017 г. (по чл.410 ГПК - 180 бр. и по чл.417 ГПК – 60 бр.); 206 бр. за 2018 г. (по чл.410 ГПК - 175 бр. и по чл.417 ГПК – 31 бр.).

съдия Таня Спасова - 240 бр. за 2017 г. (по чл.410 ГПК - 201 бр. и по чл.417 ГПК – 39 бр.); 201 бр. за 2018 г. (по чл.410 ГПК - 181 бр. и по чл.417 ГПК – 20 бр.).

съдия Николай Гемеджиев - 26 бр. за 2017 г. (по чл.410 ГПК - 25 бр. и по чл.417 ГПК – 1 бр.); 47 бр. за 2018 г. (по чл.410 ГПК – 40 бр. и по чл.417 ГПК – 7 бр.).

При проверката на случайно избрани дела се установи:

Заповедните производства по чл.410 и чл. 417 ГПК се образуват като частни граждански дела. На делата е поставен оранжев стикер. Делата са образувани и разпределени от председателя на съда – съдия Мария Дучева, а в нейно отсъствие – от районния съдия, който я замества – ч.гр.д. № 800/2018 г. и ч.гр.д. № 793/2018 г. По всички дела е отбелязан часът на постъпване на заявлението в съда. Делата са разпределени автоматично между всички съдии, като се изключват отсъстващите съдии по обективни причини - ПГО, командироване в друг съд. Натовареността по разпределение за 2017 г. и 2018 г. по този вид дела е 100 % за всички съдии. Върху протокола за избор на съдия докладчик са поставени печати за предаване на делото за доклад на съдията и връщането му, попълнени с дата и същата удостоверена с подпис на съдията докладчик и съдебен служител.

▪ Заповедни производства по чл.410 ГПК

На доклад на съдия Мария Дучева

Ч.гр.д. № 61/2017 г. е образувано и разпределено автоматично на 23.01.2017 г. по постъпило на същата дата заявление за издаване на заповед за изпълнение по чл.410 ГПК. От разпределението е изключен съдия Николай Гемеджиев, който е командирован със заповед на председателя на БОС. За докладчик е определена съдия Мария Дучева. Делото е докладвано на съдията на 24.01.2017 г., върнато е от доклад на 25.01.2017 г.

Извършена е проверка за местната подсъдност чрез справка в НБДН за постоянния и настоящ адрес на длъжника, извършена от системния администратор на 23.01.2017 г. Приложена е с резолюция на съдия Дучева „КД” на 24.01.2017 г.

Разпореждането, с което е уважено заявлението, е постановено в разпоредително заседание на 24.01.2017 г., заповедта за изпълнение е издадена на 24.01.2017 г.

Съобщения с препис от заповедта са изпратени на заявителя и длъжника на 24.01.2017 г. ЗИ е връчена на длъжника на 13.02.2017 г., който не е депозирал възражение в указания двуседмичен срок. На 28.02.2017 г., след като е констатирала, че ЗИ е влязла в сила, съдия Дучева е постановила разпореждане № 651 да се издаде изпълнителен лист, за което да се извърши надлежна бележка върху ЗИ. На 28.02.2017 г. е издаден ИЛ, което надлежно е отбелязано с печат върху ЗИ, получен от заявителя на 22.03.2017 г.

На 16.11.2017 г. заповедното производство е изискано от БОС във връзка с ч.гр.д. № 1621/2017 г., образувано по постъпило на 25.10.2017 г. възражение пред въззивния съд по чл.423, ал.1, т.1 ГПК от длъжника. Делото е изпратено на 17.11.2017 г. на БОС. С определение № 10 от 04.01.2018 г. по ч.гр.д. № 1621/2017 г. на БОС, ГК, е прието възражението от длъжника против ЗИ. Постановено е спиране на изпълнението на издадената заповед на РС – Айтос и делото е върнато за продължаване на производството и даване на указания по чл.415, ал.1 ГПК.

На 16.01.2018 г. заповедното производство е върнато РС - Айтос с писмо от БОС, „след послужване”. Върху писмото е постановена резолюция на съдия Дучева с дата 17.01.2018 г. – „за архив”. На 12.03.2018 г. е постъпил с писмо заверен препис от определението от 04.01.2018 г. за сведение и изпълнение. С определение от 13.03.2018 г. на съдия Дучева по чл.415 ГПК е указано на заявителя, че може да предяви иск за установяване на вземането в едномесечен срок, като довнесе дължимата д.т. Изпратеното на 13.03.2018 г. съобщение е връчено на 23.03.2018 г. на заявителя, който не е предявил иск в едномесечния срок.

С определение от 26.04.2018 г. съдия Дучева е констатирала, че заявителят не е предявил установителен иск в срока и е обезсилила издадената ЗИ по чл.410 ГПК и изпълнителния лист. Прекратила е заповедното производство. Съобщения до страните са изпратени на 26.04.2018 г. Върху ЗИ е отбелязано ръкописно „обезсилва”.

Ч.гр.д. № 763/2018 г. е образувано и разпределено автоматично на 23.08.2018 г. по постъпило на същата дата заявление за издаване на заповед за изпълнение по чл.410 ГПК. В разпределението е участвала само съдия Дучева, която е определена за докладчик. Изключени са съдиите Мария Джанкова и Таня Спасова, които са в ПГО и съдия Николай Гемеджиев, който е командирован със заповед на председателя на БОС. Делото е докладвано на съдията на 24.08.2018 г., върнато е от доклад на 27.08.2017 г.

Извършена е проверка за местната подсъдност чрез справка в НБДН за постоянния и настоящ адрес на длъжника, извършена от съдебния секретар на 23.08.2018 г. Приложена е с резолюция на съдия Дучева „КД” на 24.08.2018 г.

Разпореждането, с което е уважено заявлението, е постановено в разпоредително заседание на 27.08.2018 г., заповедта за изпълнение е издадена на 27.08.2018 г.

Уведомление до длъжника по реда на чл.47 ГПК е залепено на 03.10.2018 г. Извършена е и справка в НАП за местоработата на длъжника.

С определение от 19.10.2018 г. съдия Дучева е констатирала, че длъжникът не е намерен на известните по делото адреси, поради което се счита уведомен по реда на чл.47, ал.5 ГПК. На основание чл.415, ал.1, т.2 ГПК е указала на заявителя да предяви иск за установяване на вземането си в едномесечен срок, като довнесе ДТ. Съобщението, изпратено на 19.10.2018 г., е връчено на заявителя на 08.11.2018 г., който не е представил доказателства за предявен иск. С определение, постановено на 14.12.2018 г., съдия Дучева е обезсилила издадената ЗИ и е прекратила производството по делото. Съобщения с препис от определението са изпратени на заявителя на 14.12.2018 г. Определението не е обжалвано и е влязло в сила. Върху ЗИ е отбелязано ръкописно „обезсилена”.

На доклад на съдия Мария Джанкова

Ч.гр.д. № 178/2017 г. е образувано и разпределено автоматично на 02.03.2017 г. по постъпило на същата дата заявление за издаване на заповед за изпълнение по чл.410 ГПК. За докладчик е определена съдия Мария Джанкова. От разпределението е изключен съдия Николай Гемеджиев по причина – заповед на председателя на БОС за командироване на съдия Гемеджиев. Делото е докладвано на съдията 06.03.2017 г., върнато е от доклад на 08.03.2017 г.

Извършена е проверка за местната подсъдност чрез справка в НБДН за постоянния и настоящ адрес на длъжника, извършена от съдебния секретар на 02.03.2017 г. Приложена е с резолюция на съдията „КД” на 06.03.2017 г.

Разпореждането, с което е уважено заявлението, е постановено в разпоредително заседание на 07.03.2017 г., заповедта за изпълнение е издадена на 07.03.2017 г.

Съобщения с препис от заповедта са изпратени на заявителя и длъжника на 07.03.2017 г. ЗИ е връчена на длъжника на 10.03.2017 г., който на 16.03.2017 г. е депозирал възражение в указания двуседмичен срок.

С определение от 17.03.2017 г., на основание чл.415 ГПК, съдия Джанкова е указала на заявителя да предяви иск за установяване на вземането си в едномесечен срок, като довнесе д.т. Съобщението, изпратено по електронна поща на 17.03.2017 г., е получено от заявителя на 17.03.2017 г.

На 13.04.2017 г. е постъпила молба, изпратена по пощата, с копие на входящата искова молба от 13.04.2017 г. до РС – Айтос. Приложени са по заповедното дело с резолюция на съдията „КД” с дата 18.04.2017 г.

По депозираната ИМ с вх. № 2067 от 13.04.2017 г. е образувано гр.д. № 311/2017 г., докладчик съдия Мария Джанкова. С решение № 152 от 21.09.2017 г. са уважени предявените искове. Присъдени са разноси по заповедното и исковото производство.

С разпореждане от 09.11.2017 г. по ч.гр.д. № 178/2017 г., след като е констатирала, че ЗИ е влязла в сила, съдия Джанкова е разпоредила да се издаде ИЛ въз основа на ЗИ, като се направи надлежна бележка върху заповедта за издадения ИЛ. Върху ЗИ е отбелязано издаването на ИЛ на 09.11.2017 г., получен на 12.12.2017 г.

Ч.гр.д. № 6/2018 г. е образувано и разпределено автоматично на 02.01.2018 г. по постъпило на същата дата заявление за издаване на заповед за изпълнение по чл.410 ГПК. За докладчик е определена съдия Мария Джанкова. От разпределението е изключен съдия Николай Гемеджиев, по причина – заповед на председателя на БОС за командироване на съдия Гемеджиев. Делото е предадено за доклад на съдията на 03.01.2018 г. и е върнато от него на 03.01.2018 г.

Извършена е проверка за местната подсъдност чрез справка в НБДН за постоянния и настоящ адрес на длъжника, извършена от съдебния администратор на 02.01.2018 г. Приложена е с резолюция на съдията „КД” на 03.01.2018 г.

Разпореждането, с което е уважено заявлението, е постановено в разпоредително заседание на 03.01.2018 г., заповедта за изпълнение е издадена на 03.01.2018 г.

Съобщения с препис от заповедта са изпратени на заявителя и длъжника на 03.01.2018 г. На 06.03.2018 г. е залепено уведомление по реда на чл.47 ГПК на постоянния и настоящ адрес на длъжника. На 10.04.2018 г. е изискана справка от ТД на НАП Бургас за местоработата на длъжника, която е постъпила на 23.04.2018 г. Видно от нея е, че в НАП няма регистрирано уведомление по чл.62, ал.5 КТ.

С определение от 27.04.2018 г. съдия Джанкова е констатирала, че ЗИ е връчена на длъжника при условията на чл.47, ал.5 ГПК. На основание чл.415, ал.1, т.2 ГПК е указала на заявителя да предяви иск за установяване на вземането си в едномесечен срок, като довнесе д.т., както и законовите последици от бездействие по чл.415, ал.2 ГПК. Съобщението за определението, изпратено на 30.04.2018 г., е връчено на заявителя на 16.05.2018 г., който не е представил доказателства за предявен иск. С определение, постановено на 20.06.2018 г., съдия Джанкова е обезсилила

издадената ЗИ. Съобщения с препис от определението са изпратени на страните на 21.06.2018 г. Определението не е обжалвано и е влязло в сила. На гърба на ЗИ има ръкописно отбелязване „обезсилва“.

На доклад на съдия Таня Спасова

Ч.гр.д. № 925/2017 г. е образувано и разпределено автоматично на 18.10.2017 г. по постъпило на същата дата заявление за издаване на заповед за изпълнение по чл.410 ГПК. За докладчик е определена съдия Таня Спасова. От разпределението е изключен съдия Николай Гемеджиев, причина – заповед на председателя на БОС за командироване на съдия Гемеджиев. Делото е докладвано на съдията на 19.10.2017 г., върнато е от доклад на 19.10.2017 г.

Извършена е проверка за местната подсъдност чрез справка в НБДН за постоянния и настоящ адрес на длъжника, извършена от съдебния администратор на 18.10.2017 г.

Разпореждането, с което е уважено заявлението, е постановено в разпоредително заседание на 19.10.2017 г., заповедта за изпълнение е издадена на 19.10.2017 г.

Съобщението до длъжника, изпратено на 20.10.2017 г. е връчено на 30.10.2017 г., който на 01.11.2017 г. е подал възражение. С разпореждане от 06.11.2017 г., на съдия Спасова, на основание чл.415, ал.1 ГПК, е указано на заявителя възможността да предяви иск за установяване на вземането си в едномесечен срок, като довнесе д.т., както и законовите последици от бездействие, в случай, че не представи доказателства пред съда за предявяване на иска в посочения срок. Изпратеното на 06.11.2017 г. съобщение е връчено на заявителя на 01.12.2017 г., който не е представил доказателства за предявен иск в едномесечния срок. С определение, постановено на 12.01.2018 г., на основание чл.415, ал.2 ГПК, съдия Спасова е обезсилила издадената ЗИ. Съобщения с препис от определението са изпратени на страните на 12.01.2018 г. Определението не е обжалвано и е влязло в сила. Върху ЗИ е отбелязано ръкописно „обезсилва“.

Ч.гр.д. № 152/2018 г. е образувано и разпределено автоматично на 07.02.2018 г. по постъпило на същата дата заявление за издаване на заповед за изпълнение по чл.410 ГПК. За докладчик е определена съдия Таня Спасова. От разпределението е изключен съдия Николай Гемеджиев, който е командирован със заповед на председателя на БОС. Делото е докладвано на съдията на 08.02.2018 г., върнато е от него на 08.02.2018 г.

Извършена е проверка за местната подсъдност чрез справка в НБДН за постоянния и настоящ адрес на длъжника, извършена от съдебния администратор на 08.02.2018 г.

Разпореждането, с което е уважено заявлението, е постановено в разпоредително заседание на 08.02.2018 г., заповедта за изпълнение е издадена на 08.02.2018 г.

Съобщения с препис от ЗИ до длъжника са изпратени на 13.02.2018 г. и на 20.03.2018 г. На 29.03.2018 г. е залепено уведомление по реда чл.47 ГПК.

На 24.04.2018 г. е изискана справка от ДТ на НАП Бургас за актуален трудов договор на длъжника, която е постъпила на 09.05.2018 г.

С разпореждане от 11.06.2018 г. на съдия Спасова, на основание чл.415, ал.1, т.2 ГПК, е указано на заявителя възможността да предяви иск за установяване на вземането си в едномесечен срок, като довнесе д.т., както и законовите последици от бездействие, в случай, че не представи доказателства пред съда за предявяване на иска в посочения срок. Изпратеното на 11.06.2018 г. съобщение, ведно с разпореждането, е връчено на заявителя на 27.06.2018 г., който не е представил доказателства за предявен иск в едномесечния срок. С определение, постановено на 03.08.2018 г. на основание чл.415, ал.5 ГПК, съдия Спасова е обезсилила издадената ЗИ. Съобщения с препис от определението са изпратени на страните на 03.08.2018 г. Определението не е обжалвано и е влязло в сила. На гърба на издадената ЗИ е отбелязано ръкописно „обезсилва”.

▪ Заповедни производства по чл.417 ГПК

На доклад на съдия Мария Дучева

Ч.гр.д. № 168/2017 г. е образувано на 27.02.2017 г. по постъпило на същата дата по подсъдност ч.гр.д. № 794/2017 г. по описа на РС – Бургас, образувано по заявление за издаване на заповед за незабавно изпълнение по чл.417 ГПК, от банка против ФЛ. Представен е документ по чл.417, т.2 ГПК – извлечение от сметка. На 27.02.2017 г. е разпределено автоматично от председателя на съда и за докладчик е определена съдия Мария Дучева. От разпределението е изключен съдия Николай Гемеджиев, който е командирован със заповед на председателя на БОС. Делото е докладвано на съдията на 28.02.2017 г., върнато е от доклад на 28.02.2017 г.

Извършена е проверка за местната подсъдност чрез справки в НБДН за постоянния и настоящ адрес на длъжника, който е малолетно дете и на неговия законен представител, извършена от системния администратор на 27.02.2017 г. Длъжникът и неговият законен представител имат адреси в град Айтос. Приложени са е с резолюция на съдия Дучева „КД” на 28.02.2017 г.

Разпореждането, с което е уважено заявлението, е постановено в разпоредително заседание на 28.02.2017 г., заповедта за незабавно изпълнение е издадена на 28.02.2017 г. ИЛ е издаден на 01.03.2017 г. Съобщение до заявителя с препис от заповедта е изпратено на 01.03.2017 г. ИЛ е получен от заявителя на 14.03.2017 г.

Направено е надлежно отбелязване с печат върху заповедта по чл.417 ГПК и върху документа, на който се основава вземането, за издаването на ИЛ.

На 27.09.2018 г. е постъпило възражение срещу ЗИ от длъжника чрез законния му представител. На 28.09.2018 г. съдия Дучева е разпоредила копие от възражението да се изпрати на заявителя с указание да даде становище в 3 – дневен срок. Съобщение с препис от възражението са изпратени същия ден.

Становището от банката е постъпило на 23.10.2018 г. (поставен е час на постъпване) и с разпореждане от следващия ден, във връзка с направеното в молбата искане, е указано на длъжника да подаде възражение в установената форма в тридневен срок. На заявителя е указано да ангажира доказателства в 7 – дневен срок за датата на уведомяване на длъжника.

Възражение от длъжника е постъпило на 29.10.2018 г. С разпореждане от 30.10.2018 г. съдът е наредил да се докладва след изтичане на срока за заявителя. На 07.11.2018 г. е постъпило съобщение по чл.418, ал.5 ГПК от ЧСИ с рег. № 708, с район на действие ОС Бургас, с което изпраща копие от ПДИ и заповед за изпълнение, връчени на длъжника на 18.09.2018 г.

С определение от 08.11.2018 г. съдия Дучева е приела, че възражението е допустимо, тъй като е направено в преклузивния 2 - седмичен срок, указано е на заявителя да предяви установителен иск. Съобщението, изпратено на 08.11.2018 г., е получено на 13.11.2018 г. от заявителя, който в едномесечен срок не е предявил иск за вземането си.

С определение от 18.12.2018 г. по чл.415, ал.2 ГПК съдия Дучева е обезсилила издадената ЗИ и издадения въз основа на нея ИЛ, като е прекратила заповедното производство. Съобщенията са изпратени на 19.12.2018 г.

На 20.12.2018 г. заповедното производство е изискано с писмо от РС - Бургас за послужване по гр.д. № 9235/2018 г. на БОС, където е изпратено на 21.12.2018 г.

На 14.01.2019 г. е постъпила частна жалба от заявителя против определението на РС – Айтос от 18.12.2018 г. С разпореждане от 15.01.2019 г. на съдия Дучева е наредено изпращането ѝ на РС – Бургас към делото.

Заповедното производство е върнато от РС – Бургас на 11.02.2019 г. и на 12.02.2019 г. е наредено незабавното му изпращане на БОС, където е изпратено същия ден. С определение от 21.02.2019 г. на БОС, трети възз. състав по ч.гр.д. № 217/2019 г., делото е върнато на РС – Айтос за администриране на частната жалба и за поправка на ОФГ относно годината на образуване на делото в обжалваното определение. Делото е постъпило на 27.02.2019 г. в РС – Айтос и с ръкописно разпореждане върху писмото на съдия Дучева частната жалба е оставена без движение с указания да се внесе д.т.

С определение от 28.02.2019 г. е допусната поправка на ОФГ.

Указанията са изпълнени от банката на 19.03.2019 г., когато е постъпила молба, и с разпореждане от 20.03.2019 г. е наредено изпращане на въззивната частна жалба и определението за поправка за ОФГ по компетентност на БОС, където е изпратено на същата дата. С определение

от 28.03.2019 г. на БОС, трети възз. състав, по ч.гр.д. № 437/2019 г. е потвърдено определението на РС – Айтос от 18.12.2018 г.

Ч.гр.д. № 1080/2018 г. е образувано на 03.12.2018 г. по постъпило на същата дата по подсъдност ч.гр.д. № 8806/2018 г. по описа на РС – Бургас, образувано по заявление за издаване на заповед за незабавно изпълнение по чл.417 ГПК, от банка против ФЛ. Представен е документ по чл.417, т.2 от ГПК – извлечение от счетоводните книги. На 03.12.2018 г. е разпределено автоматично от председателя на съда и докладчик е определена съдия Мария Дучева. От разпределението е изключена съдия Мария Джанкова, която е в ПГО. Делото е докладвано на съдията на 04.12.2018 г., върнато е от доклад на 04.12.2018 г.

Извършена е проверка за местната подсъдност чрез справка в НБДН за постоянния и настоящ адрес на длъжника, извършена от деловодител на 03.12.2018 г. Приложена е с резолюция на съдия Дучева „КД” на 04.12.2018 г.

Разпореждането, с което е уважено заявлението, е постановено в разпоредително заседание на 04.12.2018 г., заповедта за незабавно изпълнение е издадена на 04.12.2018 г. ИЛ е издаден на 04.12.2018 г. Съобщение до заявителя с препис от заповедта е изпратено на 04.12.2018 г. ИЛ е получен от заявителя на 13.12.2018 г.

Направено е надлежно отбелязване с печат върху заповедта по чл.417 ГПК и върху представения документ по чл.417, т.2 от ГПК за издаването на ИЛ.

На доклад на съдия Мария Джанкова

Ч.гр.д. № 221/2017 г. е образувано и разпределено автоматично на 15.03.2017 г. по постъпило на същата дата заявление за издаване на заповед за незабавно изпълнение по чл.417 ГПК. Представен е в оригинал документ по чл.417, т.9 от ГПК – запис на заповед. За докладчик е определена съдия Мария Джанкова. От разпределението е изключен съдия Николай Гемеджиев, който е командирован със заповед на председателя на БОС. Делото е предадено на съдията докладчик на 16.03.2018 г., върнато е от него 17.03.2018 г.

Извършена е проверка за местната подсъдност чрез справка в НБДН за постоянния и настоящ адрес на длъжника, извършена от системния администратор на 15.03.2017 г. Приложена е с резолюция на съдия Джанкова „КД” на 16.03.2017 г.

Разпореждането, с което е уважено заявлението, е постановено в разпоредително заседание на 16.02.2017 г., заповедта за незабавно изпълнение е издадена на 16.03.2017 г. ИЛ е издаден на 17.03.2017 г. Съобщение до заявителя с препис от заповедта е изпратено на 16.03.2017 г. ИЛ е получен от заявителя на 27.03.2017 г.

Направено е надлежно отбелязване с печат върху заповедта и върху представения документ по чл.417, т.9 от ГПК за издаването на ИЛ.

На 23.10.2017 г. заповедното производство е изпратено на БОС за послужване във връзка с ч.гр.д. № 1561/2017 г., изискано с писмо от същата дата. След послужване делото е върнато в АРС на 28.11.2017 г., ведно със заверен препис от определение № 2050 от 21.11.2017 г. по ч.гр.д. № 1561/2017 г. на БОС, ГК, пети възз. състав, с което на основание чл.423, ал.1, т.2 ГПК е прието възражението от длъжника против ЗИ. Констатирано е, че възражението спира изпълнението на издадената заповед на АРС и ИЛ и делото е върнато на АРС за извършване на следващите се действия по чл.415, ал.1 ГПК. Приложено е с резолюция на съдията „КД“ от 29.11.2017 г.

С определение от 28.12.2017 г. на съдия Джанкова по чл.415 ГПК е указано на заявителя, че може да предяви иск за установяване на вземането в едномесечен срок, като довнесе дължимата д.т., както и законовите последици от бездействие по чл.415, ал.2 ГПК. Изпратеното на 28.12.2017 г. съобщение е връчено на 02.01.2018 г. на заявителя, който на 15.01.2018 г. е депозирал молба с входярана на същата дата ИМ в АРС, приложени с резолюция на съдията с дата „КД“ от 16.01.2018 г.

По депозираната ИМ с вх. № 337 от 15.01.2018 г. е образувано гр.д. № 87/2018 г., докладчик съдия Таня Спасова. С влязло в сила на 11.05.2018 г. протоколно определение от 23.04.2018 г. е прекратено производството по гр.д. № 87/2018 г., на основание чл.238, ал.2 ГПК. Протоколното определение е приложено с резолюция „КД“ на съдия Джанкова с дата 17.05.2018 г.

С влязло в сила на 02.07.2018 г. определение на съдия Спасова от 12.06.2017 г. по гр.д. № 87/2018 г. са обезсилени ЗИ и ИЛ. С разпореждане от 09.07.2018 г. съдия Джанкова е указала да се направи отбелязване върху ЗИ. Върху ЗИ е отбелязано ръкописно „обезсилва“.

Ч.гр.д. № 800/2018 г. е образувано на 11.09.2018 г. по постъпило на 10.09.2018 г., в 15,39 ч., по подсъдност ч.гр.д. № 999/2018 г. по описа на РС – Карнобат, образувано по заявление за издаване на заповед за незабавно изпълнение по чл.417 ГПК. Представен е документ в оригинал по чл.417, т.9 ГПК – запис на заповед. На 11.09.2018 г. е разпределено автоматично от съдия Мария Джанкова. За докладчик е определена съдия Джанкова. В разпределението са участвали съдиите Мария Джанкова и Таня Спасова. От разпределението са изключени съдия Мария Дучева, която е в ПГО и съдия Гемеджиев, командирован. Делото е предадено на съдията докладчик на 12.09.2018 г., върнато е от доклад на 13.09.2018 г.

Извършена е проверка за местната подсъдност чрез справка в НБДН за постоянния и настоящ адрес на длъжника, извършена от съдебния администратор на 10.09.2018 г. Приложена е с резолюция на съдия Джанкова „КД“ на 12.09.2018 г.

Разпореждането, с което е уважено заявлението, е постановено в разпоредително заседание на 12.09.2018 г., заповедта за незабавно изпълнение е издадена на 12.09.2018 г. ИЛ е издаден на 13.09.2018 г. Съобщение до заявителя с препис от заповедта е изпратено на 12.09.2018 г. ИЛ е получен от заявителя на 02.10.2018 г.

Направено е надлежно отбелязване с печат върху заповедта и върху представения документ по чл.417, т.9 от ГПК за издаването на ИЛ.

На доклад на съдия Таня Спасова

Ч.гр.д. № 220/2017 г. е образувано и разпределено автоматично на 15.03.2017 г. по постъпило на същата дата заявление за издаване на заповед за незабавно изпълнение по чл.417 ГПК. Представен е документ в оригинал по чл.417, т.9 ГПК – запис на заповед. Разпределено е от председателя на съда и за докладчик е определена съдия Таня Спасова. В разпределението са участвали съдиите Мария Дучева, Мария Джанкова и Таня Спасова, със 100 % натовареност. От разпределението е изключен съдия Гемеджиев, който е командирован. Делото е докладвано на съдията на 16.03.2017 г., върнато е от доклад на 16.03.2017 г.

Извършена е проверка за местната подсъдност чрез справка в НБДН за постоянния и настоящ адрес на длъжника, извършена от съдебния администратор на 15.03.2018 г.

Разпореждането, с което е уважено заявлението, е постановено в разпоредително заседание на 16.03.2017 г., заповедта за незабавно изпълнение е издадена на 16.03.2017 г. ИЛ е издаден на 22.03.2017 г., получен от заявителя. Съобщение до заявителя с препис от заповедта е изпратено на 22.03.2017 г.

Направено е надлежно отбелязване с печат върху заповедта и върху представения документ по чл.417, т.9 от ГПК за издаването на ИЛ.

С писмо, постъпило на 23.10.2017 г., заповедното производство е изискано от БОС във връзка с възражение през въззивния съд по чл.423, ал.1 т.1 ГПК от длъжника, въз основа на което е образувано ч.гр.д. № 1560/2017 г. на БОС. Върнато е от БОС на 11.12.2017 г., ведно с препис от определение от 13.11.2017 г. по ч.гр.д. № 1560/2017 г. на БОС, с което е прието възражението и делото е върнато на АРС за извършване на следващите се действия по чл.415, ал.1 ГПК.

С разпореждане от 14.12.2017 г. на съдия Спасова е указано на заявителя възможността да предяви иск за установяване на вземането си в едномесечен срок, като до внесе д.т., както и законовите последици от бездействие, в случай, че не представи доказателства пред съда за предявяване на иска в посочения срок. Указано е препис от разпореждането и от определението на БОС да се връчи на заявителя. Изпратеното на 14.12.2017 г. съобщение е връчено на 18.12.2017 г. на длъжника, който на 15.01.2018 г. е депозирал молба с входирана на същата дата ИМ в АРС, приложени с резолюция на съдията с дата „КД” от 16.01.2018 г.

По депозираната ИМ с вх. № 339 от 15.01.2018 г. е образувано гр.д. № 88/2018 г., докладчик съдия Мария Джанкова. С влязло в сила на 30.10.2018 г. решение от 01.10.2018 г. по същото дело е отхвърлен предявеният иск.

Решението е приложено с резолюция „КД” на съдия Спасова с дата 01.11.2018 г.

Ч.гр.д. № 793/2018 г. е образувано на и разпределено автоматично на 05.09.2018 г. по постъпило на същата дата заявление за издаване на заповед за незабавно изпълнение по чл.417 ГПК, от банка против ФЛ. Представен е документ в оригинал по чл.417, т.2 ГПК – извлечение от счетоводните книги. Разпределено е автоматично от съдия Таня Спасова. За докладчик е определена съдия Таня Спасова. В разпределението е участвала само съдия Спасова. От разпределението са изключени съдиите Мария Дучева и Мария Джанкова, които са в ПГО и съдия Гемеджиев, командирован със заповед на председателя на БОС. Делото е предадено на съдията докладчик на 07.09.2018 г., върнато е от него на 07.09.2017 г.

Извършена е проверка за местната подсъдност чрез справка в НБДН за постоянния и настоящ адрес на длъжника, извършена от съдебния секретар на 05.09.2018 г. Приложена е с резолюция на съдията с дата „КД” на 07.09.2018 г.

Разпореждането, с което е уважено заявлението, е постановено в разпоредително заседание на 07.09.2018 г., заповедта за незабавно изпълнение е издадена на 07.09.2018 г. ИЛ е издаден на 07.09.2018 г. Съобщение до заявителя с препис от заповедта е изпратено на 07.09.2018 г. ИЛ е получен от заявителя на 15.01.2019 г.

Направено е надлежно отбелязване с печат върху заповедта и върху представения документ по чл.417, т.2 от ГПК за издаването на ИЛ.

На 13.02.2019 г. е постъпило писмо от ЧСИ с рег. № 804, район на действие – ОС – Бургас, с която изпраща връчени ПДИ и ЗИ на длъжника на 01.02.2019 г. С ръкописно разпореждане върху писмото от 18.02.2019 г. съдът е указал да се изиска извлечение от книгата на пощата в с. Руен, от която да е видно каква е връзката между адресата и лицето, получило книгата. Информацията е изисквана с писмо от 19.02.2019 г., постъпила е на 25.02.2019 г. Приложено е с резолюция на съдията с дата 26.02.2019 г.

КОНСТАТАЦИИ:

През 2017 г. и 2018 г. делата са образувани и разпределяни автоматично от председателя на съда – съдия Мария Дучева, а при нейно отсъствие – от съдиите Мария Джанкова или Таня Спасова.

Делата по чл.410 ГПК и по чл.417 ГПК са образувани в деня на постъпване на заявлението и са разпределени на същата дата, с изключение на ч.гр.д. № 800/2018 г., образувано и разпределено на следващия ден по постъпило по подсъдност дело по описа на РС – Карнобат. Докладвани са на определените съдии - докладчици на следващия ден. По проверените заповедни дела, с оглед изискването на чл.411, ал.1 ГПК, е извършена служебна проверка по спазване на изискването за местната подсъдност чрез справка в НБДН относно адресите на длъжника, в деня на определянето на докладчика и с едно изключение на следващия ден. Видно от приложените служебни справки, проверките са извършени в срока по чл.411 ГПК. Стриктно се спазва заповед № 152/10.07.2015 г. на председателя на съда,

при образуването на заповедните дела и преди да се докладват на съдията докладчик да се прилага справка от НБНД или търговския регистър за длъжниците.

По всички проверени дела, заповедта за изпълнение на парично задължение по чл.410 ГПК е издадена в срока по ал.2, вр. ал.1 на чл.411 ГПК. При подадено в срок възражение от длъжника, прието от въззивния съд възражение от длъжника в някои от хипотезите на чл.423, ал.1 ГПК, или при връчване на заповедта за изпълнение на длъжника при условията на чл.47 ГПК, съдията е давал указания на заявителя за възможността да предяви иск за вземането си. В съдебния акт съдът е указвал срока за предявяване на иска, задължението за довносяне на дължимата такса, за представяне на доказателства за предявяване на иска в определения срок, както и законовите последици при бездействие. Разпореждането по чл.415 ГПК е постановено в кратки срокове – на следващия ден и до 5 дни от постъпване на възражението, респ. на препис от определението на въззивния съд, приел възражението пред него и е върнал заповедното дело за извършване на следващите се действия по чл.415 ГПК. Съдиите са се произнасяли с разпореждане в кратки срокове и в хипотезата на чл.415, ал.1, т.2 ГПК, когато се следи изтичането на срока, но също така и до един месец, който е разумен срок.

Когато възражение не е подадено в срок или след влизане в сила на съдебното решение за установяване на вземането, и заповедта за изпълнение е влязла в сила, съдът е постановил изрично разпореждане за издаването на изпълнителен лист. Изпълнителен лист е издаден по две от проверените дела, надлежно отбелязано върху заповедта за изпълнение на парично задължение по чл.410 ГПК.

В срокове от 3 до 7 дни от изтичане на едномесечния срок за заявителя, от когото не са постъпили доказателства за предявяване на иск, съдът е обезсилил издадената заповед за изпълнение по чл.410 ГПК и е прекратил заповедното производство. Установена е практика, върху ЗИ или на гърба на ЗИ да се отбелязва ръкописно „обезсилена”.

По всички проверени дела заповедта за незабавно изпълнение на парично задължение въз основа на документ по чл.417 ГПК е постановена в установения процесуален срок по чл.411, ал.2, вр. ал.1 ГПК – три дни от подаване на заявлението. Незабавно или на следващия ден, и по изключение след шест дни е издаден и изпълнителен лист, за което е извършено надлежно отбелязване върху заповедта за изпълнение и документа, въз основа на който се търси изпълнението.

Както и по заповедните производства по чл.410 ГПК, при постъпило в срок възражение от длъжника против ЗИ, или прието от въззивния съд възражение от длъжника, съдът е указвал на заявителя възможността да предяви иск за вземането си. Разпореждането е постановено на следващия ден или до 3 дни, и в по-дълъг срок до един месец при ползван отпуск от съдията, респ. от уведомлението от ЧСИ или връщане на заповедното дело

от БОС, който е приел възражението на длъжника пред въззивния съд, в някоя от хипотезите на чл.423, ал.1 ГПК. По едно дело, в 5 – дневен срок от изтичане на едномесечния срок за заявителя, от когото не са постъпили доказателства за предявяване на иск, съдът е обезсилил издадената заповед за изпълнение по чл.417 ГПК и издадения ИЛ и е прекратил заповедното производство. Същото дело е върнато от въззивната инстанция на РС – Айтос за надлежно администриране на подадената частна жалба и за отстраняване на допуснатата очевидна фактическа грешка в определението, което е било потвърдено от БОС.

Съдът е следял за движението на исковото производство и за влизане в сила на решението по предявените иски. При прекратяване на гражданското дело по иска относно вземането, съдията който го разглежда е обезсилил издадената заповед за изпълнение и издадения ИЛ, а съдията по заповедното производство е указвал своевременно да се направи отбелязване за това върху ЗИ, което е сторено. При влязлото в сила решение по същество, с отхвърляне на предявения иск, по исковото производство няма постъпила молба от ответника за издаване на обратен изпълнителен лист.

Констатирана беше изключително добра практика по администриране на заповедните производства.

III. СРОЧНОСТ И КАЧЕСТВО на ПОСТАНОВЕНИТЕ СЪДЕБНИ АКТОВЕ по ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА през 2017 г. и 2018 г. в РС – Айтос

През 2017 г. са били постановени 220 решения, а през 2018 г. – 240 решения. По съдии данните са както следва по-долу:

Съдия	Брой решения	
	2017 г.	2018 г.
Таня Спасова	76	84
Мария Джанкова	81	78
Николай Гемеджиев	2	6
Мария Дучева	61	72
Общ брой	220	240

Проверката констатира отлични резултати в работата на съда по гражданските дела, разгледана през показателя срочност при постановяване на съдебните актове. В Районен съд – Айтос НЯМА постановени решения след едномесечния срок по чл.235, ал.5 ГПК или след двуседмичния срок по чл.316 ГПК, или необявени съдебни актове по гражданските дела, образувани или обявени за решаване през 2017 г. и 2018 г. Гражданските дела с кратки процесуални срокове за разглеждане и частните граждански

дела, образувани през 2017 г. и 2018 г., са разгледани и решени в определените процесуални срокове.

През 2017 г. са били обжалвани 49 решения и 14 определения, потвърдени са 26 решения и 13 определения. През 2018 г. са били обжалвани 52 решения и 23 определения, потвърдени са 16 решения и 5 определения. Информацията по съдии е следната:

2017 г.	постановени		обжалвани		потвърдени	
	решения	опред.	решения	опред.	решения	опред.
Мария Дучева	61	346	11	5	5	3
Мария Джанкова	81	323	22	5	10	5
Таня Спасова	76	309	15	4	9	4
Николай Гемеджиев	2	30	1	0	2	1
ОБЩО:	220	1008	49	14	26	13
2018 г.	постановени		обжалвани		потвърдени	
	решения	опред.	решения	опред.	решения	опред.
Мария Дучева	72	303	12	12	3	3
Мария Джанкова	78	313	20	7	6	2
Таня Спасова	84	289	20	4	7	0
Никола й Гемеджиев	6	53	0	0	0	0
ОБЩО:	240	958	52	23	16	5

През 2017 г. са обезсилени 3 решения, от които: 2 на съдия Мария Дучева и 1 - на съдия Мария Джанкова. През 2018 г. е обезсилено 1 решение на съдия Мария Дучева.

Отменени с постановяване на нови съдебни актове през 2017 г. са 5 решения: по 2 – на съдиите Мария Джанкова и Таня Спасова и 1 – на съдия Николай Гемеджиев. През 2018 г. с постановяване на нови съдебни актове са отменени 10 акта: по 3 решения на съдиите Мария Джанкова и Таня Спасова, 2 – на съдия Мария Дучева и 1 – на съдия Николай Гемеджиев. През същата година с постановяване на нов съдебен акт е отменено 1 определение на съдия Таня Спасова.

През 2017 г. с връщане на делото за ново разглеждане са отменени 7 решения: по 1 - на съдиите Мария Дучева и Таня Спасова, 2 - на съдия Николай Гемеджиев и 3 - на съдия Мария Джанкова. С връщане на делото за ново разглеждане през 2018 г. са отменени 4 определения: 1 – на съдия Мария Джанкова и 3 – на съдия Мария Дучева.

През 2017 г. е отменено от въззивната инстанция 1 определение на съдия Мария Дучева с прекратяване на производството по делото. През 2018 г. няма отменени съдебни актове с прекратяване на производството по делото.

IV. ОТСРОЧЕНИ ЦЕЛИ СЪДЕБНИ ЗАСЕДАНИЯ

Съгласно предоставената справка, през 2017 г. в РС – Айтос са насрочени общо 1208 съдебни заседания по граждански дела. В откритите заседания са разгледани общо 1107 дела. Насрочените съдебни заседания по граждански дела през 2018 г. в съда са 1138 броя. Разгледаните дела в открито заседание са общо 1046.

За периода на проверката, общо непроведените открити съдебни заседания по граждански дела са 68, 39 с.з. – за 2017 г. и 29 с.з. за 2018 г. По съдии информацията е следната:

съдия Мария Дучева - 5 с.з. за 2017 г., 3 с.з. за 2018 г.

съдия Мария Джанкова - 16 с.з. за 2017 г., 14 с.з. за 2018 г.

съдия Таня Спасова - 16 с.з. за 2017 г., 9 с.з. за 2018 г.

съдия Николай Гемеджиев – 2 с.з. за 2017 г.; 3 с.з. за 2018 г.

От данните в справката е видно, че причините за отсрочените съдебни заседания са обективни: най-често се отнасят до процесуалното поведение на страните или други участници в гражданския процес - молба от адвоката на страна, която е уважена; неизготвена или постъпила извън срока експертиза; молба от вещото лице или поради замяната му с друго; молба от страните за възможност за постигане на спогодба; молба от страна за

възможност за осигуряване на защита по делото или поради влошено здравословно състояние. Честа причина за непроведени насрочени о.с.з. са извършени преди това процесуални действия, отменящи провеждането на с.з. на определената дата, поради молба за прекратяване на производството или оттегляне на иска; постигната спогодба; молба за спиране на делото по общо съгласие на страните или до приключване на преюдициален спор. Не са проведени насрочени с.з. поради получена заплаха за взривно устройство в съдебната палата и разпоредена евакуация на лицата от сградата; отпуск по болест на съдията докладчик (само 2 с.з.); обявено бедствено положение поради влошени метеорологични зимни условия; за възможност за приобщаване на присъда и приключване на дело по ЗЗДН с оглед образувано дело от общ характер срещу ответник по повод неизпълнение на издадена заповед за незабавна защита; постъпила насрещна молба за издаване на заповед за незабавна защита по ЗЗДН. По четири дела са отсрочени две, три или четири цели съдебни заседания, по различни причини. Производството по делата не е забавено по причина на отсрочването, следващите съдебни заседания са проведени до седмица, до един месец или месец и половина.

V. ОТВОДИ НА СЪДА ПО ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА

През 2017 г. общият брой отводи по граждански дела в РС – Айтос е 7, в т.ч.: направените отводи на съдия Мария Джанкова – 4 и на съдия Таня Спасова – 3. Определенията са постановени в закрито съдебно заседание. Основанието за отвод по постановените определения е чл.22, ал.1, т.6 ГПК. По едно дело съдията докладчик са е отвел, като е уважил искането на страна. Останалите отводи са извършени по почин на съдията докладчик. Определенията са мотивирани, посочени са конкретни обстоятелства, които могат да породят съмнение в безпристрастността и обективността на съдията. Определенията на двамата съдии по гр.д. № 474/2017 г. и гр.д. № 626/2017 г. са мотивирани еднозначно, като посочените обстоятелства са едни и същи за всеки отвел се магистрат – ответникът по исковете е адвокат с дългогодишна практика в съдебния район на РС – Айтос и поради това са съществуващи колегиални отношения, а ищецът (един и същ по двете дела) е участвал в множество дела в РС – Айтос в различно процесуално качество, разгледани от съдиите, в които или по повод на които е изразявал недоверие в дължимото от съда безпристрастие и обективност при решаването на делата. В същия смисъл са мотивите за отвеждане от разглеждането на друго дело със същия ищец, който е поискал отвод на съдията докладчик.

През 2018 г. направените от магистратите в РС – Айтос отводи по граждански дела са значително повече - общо 47, от които: съдия Мария Дучева се е отвела по 9 дела, съдия Мария Джанкова си е направила отвод по 19 дела, съдия Таня Спасова се е отвела от разглеждането на 15 дела, отводите на съдия Гемеджиев са 4. Съдиите са основали отстраняването си от разглеждане на делото отново на чл.22, ал.1, т.6 ГПК, с изключение на

гр.д. № 1120/2018 г., по което съдията се е позовал на чл.22, ал.1, т.6, вр. с т.2 ГПК - страна по делото е в родствена връзка със съдията. Всички определения са мотивирани. След направен отвод на всички съдии от РС – Айтос от разглеждането на 7 дела през 2018 г., производството по делото е прекратено от председателя на съда и е изпратено на ОС – Бургас за определяне на друг равен по степен съд, който да го разгледа - гр.д. № 611/2018 г., гр.д. № 803/2018 г., гр.д. № 804/2018 г., ч.гр.д. № 816/2018 г., гр.д. № 819/2018 г., гр.д. № 840/2018 г., гр.д. № 861/2018 г. Отводите са извършени по почин на съдията докладчик и по едно искане за отвод. Прави впечатление, че мотивите на съдиите за отвеждане от разглеждането на тези дела, както и на гр.д. № 414/2018 г., гр.д. № 451/2018 г., гр.д. № 501/2018 г., гр.д. № 548/2018 г., гр.д. № 551/2018 г. гр.д. № 604/2018 г., гр.д. № 609/2018 г. гр.д. № 610/2018 г., ч.гр.д. № 1082/2018 г., ч.гр.д. № 1126/2018 г., включително по молби за обезпечение на бъдещ иск, са еднозначни – основанията за отвод на съдиите са свързани със самоличността на едно и също лице (страна по делата през 2017 г.) и почиват отново на заявените от него през последните години, нееднократно и на различни основания, съмнения в безпристрастността и обективността на съдията докладчик и на всички съдии в РС – Айтос при разглеждане и решаване на дела с негово участие или на свързани с него страни, при постановени отводи, за което е подавало и жалби до административния ръководител на РС – Айтос, ВСС, станали повод за проверки на работата на съдията, вкл. от Етичната комисия към ОС – Бургас, посочва се и наличие на висяща преписка срещу лицето в АРП, по която жалбоподател е съдията докладчик. Освен това, ответник по някои от тези дела е същият адвокат, а също така и вещо лице, назначавано многократно по дела на съдията докладчик и създадени поради това професионални взаимоотношения.

Проверяващият екип намира, че поначало изразеното недоверие и негативно отношение към работата на съдията докладчик и всички съдии от РС – Айтос и подавани жалби за липсата на безпристрастност на съда не е причина съдията да се отведе, тъй като първо – следва да се поиска отвод на конкретния докладчик; второ – искането трябва да е обосновано, аргументирано, трябва да са посочени обстоятелствата, които са породили съмнение в страната за липсата на безпристрастност на съдията. Безспорно, въпрос на вътрешно убеждение на съда е да прецени наличието на обстоятелства, които пораждат основателно съмнение в неговата безпристрастност, извън изрично предвидените основания за отвод по чл.22, ал.1, т.1-5 ГПК, и да се самоотведе, на основание чл.22, ал.1, т.6 ГПК. Наред с това, обаче, предвид немалкия брой отводи се навежда съмнение, че съдиите от РС – Айтос не желаят да разглеждат дела с конкретна страна, предвид особеностите ѝ. Отстраняването от разглеждане на делото на всички съдии от районния съд води до забавяне на производството по делото. Това от своя страна, дава възможност на страната да подава заявление срещу нарушаване правото на разглеждане и решаване на делото в разумен срок. Каквито и да са особеностите на страната съдията е длъжен

да ги преодолее и да разгледа и реши делото. Също така, недопустимо е страната да си избира съда, който да разгледа и реши делото, каквато би могла да бъде целта на многобройните ѝ искания за отвод на съдиите. Общото събрание на съдиите следва да обсъди възможността за разглеждане и решаване на дела с тази конфликтна страна.

По останалите дела посочените обстоятелства, можещи да възбудят основателни съмнения в обективността на решаващия съдия, са от различно естество - страна по делото е лично позната и е в приятелски отношения със съдията; искане за отвод, прието от съдията, който веднъж е прекратил производството по делото, върнато от въззивния съд за продължаване на процесуалните действия след отмяна на определението за прекратяване; искане за отвод, прието от съдията, който е постановил решение срещу страна и семейството ѝ по предходни дела, не в негова полза; съществуващи служебни отношения със страна, спечелила в процедура по възлагане на СМР в РС – Айтос и предстои сключване на договор. Проверката на всички тези отводи установи, че няма постановени необосновани отводи и няма извършени безпринципни откази от разглеждане на дела.

VI. ОБЩИ КОНСТАТАЦИИ И ИЗВОДИ ЗА ДЕЙНОСТТА НА РАЙОНЕН СЪД – АЙТОС.

През 2017 г. и 2018 г. Районен съд – Айтос е осъществявал правораздавателната си дейност на територията на две от общините на област Бургас – Айтос, Руен и прилежащите им населени места: община Айтос – 17 населени места; община Руен – 40 населени места. Съдът обслужва приблизително население от 57 000 души /данни към 2017 г./. Регионът е на второ място по многобройност на жителите в общините, които попадат в съдебния район, след Районен съд – Бургас.

Организацията и дейността на РС – Айтос, през 2017 г., 2018 г. и към момента на извършване на проверката, се развива под административното ръководство на съдия Мария Йорданова Дучева, считано от 18.05.2015 г., съгласно решение на Висшия съдебен съвет по т.1 от протокол № 24 от заседание, проведено на 13.05.2015 г. Административният ръководител няма заместник по щат. В случаите на отсъствие, той възлага с писмена заповед функциите по образуването и разпределението на делата чрез ЦССРД на определен районен съдия, съгласно чл.168, ал.8 ЗСВ.

Непосредствено ръководство върху общата и специализирана администрация през проверявания период е осъществявал административният секретар на съда Христина Стоилова Христова.

В Районен съд - Айтос, през 2017 г. и 2018 г., по щат работят четирима съдии, от които единият е и административен ръководител – председател, като всички щатни бройки са заети: съдия Мария Йорданова Дучева – административен ръководител - председател, съдиите Мария Джанкова Богданова, Таня Генчева Спасова и Николай Симеонов Гемеджиев. Съдия Гемеджиев е командирован в Районен съд - Бургас от 14.11.2016 г. до

14.11.2017 г., от 11.12.2017 г. до 26.09.2018 г. и от 07.01.2019 г. до 07.01.2020 г., съгласно заповеди на председателя на Окръжен съд - Бургас.

В Районен съд – Айтос не са обособени отделения съгласно чл.77, ал.2 ЗСВ и няма специализация на магистратите по материя. Съдиите разглеждат всички видове дела.

През 2017 г. и 2018 г. общата щатна численост на работещите в Районен съд – Айтос съдии и съдебни служители е 19 човека, от които: 4 щатни бройки за районни съдии, 1 щатна бройка за държавен съдебен изпълнител, 1 щатна бройка за съдия по вписванията и 13 съдебни служители – обща и специализирана администрация.

Работата на специализираната администрация в Районен съд – Айтос е организирана много добре, при непрекъснат контрол при изпълнение на служебните задължения на съдебните служители. Съдебните деловодители гражданско деловодство и съдебните секретари стриктно следят за изтичане на процесуалните срокове, делата се докладват своевременно. Разпорежданията на съдиите относно връчване на съобщения и призовки, уведомяване на страните, извършване на справки в НБДН и НАП и др. се изпълняват точно, незабавно или на следващия ден от постановяването им. Съобщенията и призовките се изготвят вярно и точно, с изискуемото в процесуалния закон съдържание. Изпращането на преписи от решенията или жалби на страните за отговор се извършва в същия или най-късно на следващия ден след предаване на решението или разпореждането от съдията докладчик в деловодството. Книжата по делата са подредени хронологично и са номерирани. Протоколите от о.с.з. са изготвени в съответствие с разпоредбата на чл.150, ал.1 ГПК. Съдебните деловодители – гражданско деловодство стриктно спазват заповед № 104/29.05.2015 г. на председателя на РС – Айтос: върху протоколите за избор на съдия докладчик по всички проверени дела са поставени печати, от които е видно на коя дата делото е предадено на съдията докладчик и на коя дата е върнато от него, удостоверени с подписите на съдия и съдебен служител. Такъв печат се поставя и върху постъпилите писмени отговори на исковата молба от ответниците. Върху делата, производствата по които са бързи, се поставя жълт етикет съгласно чл.82, ал.5 ПАС. Точно се изпълнява заповед № 152/10.07.2015 г. на председателя на съда, при образуването на заповедните дела и преди да се докладват на съдията докладчик да се прилага справка от НБНД или търговския регистър за длъжниците, предвид изискването на чл.441, ал.1 ГПК съдът да извърши служебна проверка на местната подсъдност.

В значителна степен проверените деловодни книги се водят в съответствие с изискванията на ПАС, съдържат изискуемата информация, като бяха констатирани и някои отстраними пропуски в книгата за открити заседания, които не следва да се допускат. В тази връзка следва да се посочи, че през 2018 г. председателят на съда е предприел действия по

изпълнение на дадената препоръка в доклада на Окръжен съд – Бургас с резултати от извършената през 2017 г. проверка на граждански дела в съда, в това число на водените книги в гражданско деловодство, за преодоляване на констатираните частични пропуски относно отразения резултат от съдебните заседания и решените дела и причините за отлагане на с.з. При проверката на книгите за открити заседания се констатира, че датата на постановяване на решението не винаги съвпада с датата на предаване на делото в деловодството. Препоръчително е ръководството на съда да продължава да осъществява периодичен контрол с оглед констатираните разминавания и несъответствия при воденето на тези книги, като съпоставя деня на приемане на решеното дело в деловодството и на обявяване на съдебния акт, с цел избягване на всякакви съмнения относно реалната дата на обявяване на акта.

Считано от 01.10.2015 г. разпределението на делата в съда се извършва чрез Централизирана система за случайно разпределение на делата, с която информацията за извършеното разпределение постъпва във ВСС незабавно, в момента на разпределението. В Районен съд – Айтос са приети Вътрешни правила за случайно разпределение на делата, актуализирани през проверявания период на 18.10.2017 г. и 07.11.2017 г. и утвърдени със заповеди на председателя на РС – Айтос. Действащите вътрешни правила са актуализирани отново през 2019 г. - на 04.01.2019 г. и 07.03.2019 г.

Разпределението на делата в съда се извършва по автоматизиран електронен път, на принципа на случайния подбор, между всички съдии. В програмата са обособени и предварително въведени групи по видове дела, като се отчита правната и фактическа сложност на отделните дела и прогнозната им трудност, с цел да се осигури равномерност на разпределените между всички съдии дела. ЦССРД се използва и за образуване на делата и генериране на пореден номер на делото, съобразно вида му. В системата се посочва входящият номер на постъпилите книжа от входящия дневник на съда. Книжата, по които се образуват дела се докладват от административния секретар на председателя на съда в деня на постъпването им или най-късно на следващия ден. Председателят на съда образува дело, ако са налице процесуалните изисквания, и след определяне на съдия докладчик чрез програмата за случайно разпределение, административният секретар го предава на деловодителите същия или най-късно на следващия ден, заедно с протокола от разпределението. Делата по дежурство се разпределят съобразно одобрения от административния ръководител график за дежурствата на съдиите и се предават на деловодителите в деня на постъпване. При отсъствие на административния ръководител, с негова изрична заповед е определен районен съдия, който образува и разпределя делата. Процентът на натовареност при разпределението на делата на всички съдии е 100 % по всички групи дела, заложи в програмата. Въвеждането на по-нисък процент натовареност в системата е допустимо по изключение за административния ръководител –

председател, след решение на общото събрание и изрична заповед на председателя за това. При възникнала необходимост от промени в параметрите, зададени в системата, поради предстоящо пенсиониране, прекомерна натовареност или попълване на щата с нов магистрат, промяна се извършва с нарочна заповед на административния ръководител, след решение на общото събрание на съдиите.

Основанията за изключване използването на автоматичното разпределение са изрично регламентирани в правилата. Софтуерът предвижда избор на „определен“ докладчик – ръчно, когато по определена причина делото трябва да се разгледа от определен съдия; без участие на конкретен докладчик – не участва; „по дежурство“ - ръчно, когато трябва да се разгледа от дежурен съдия, съгласно утвърдените графици за дежурства.

Следва да се посочи, че опцията за изключване от разпределение се прилага в случаите на платен годишен отпуск, неплатен годишен отпуск, отпуск по болест, командировка, участие в обучение, указващи невъзможност конкретен докладчик да участва в разглеждането на делото. Съдия се изключва от случайното разпределение на делата в програмата със заповед на административния ръководител – председател на АРС при отсъствие по посочените обективни причини. В правилата се регламентират различни хипотези, според причината, продължителността на отсъствието и вида на производството, и моментът, в който съдията отново се включва в случайното разпределение. Считано от 04.01.2019 г. правилата са допълнени, като е предвидено, че при отсъствие на съдия в отпуск, командировка, отпуск по болест, без значение от срока на отсъствието, не му се разпределят дела, по които закон предвижда незабавно произнасяне (молби за обезпечение, по ЗЗДН, бързи производства по ГПК и др.). По тези категории дела съдията се включва в случайното разпределение в деня, когато се връща на работа.

Начинът и редът за определяне на заместник на съдия докладчик, който отсъства поради платен отпуск, временна неработоспособност, командироване, обучение, са регламентирани във Вътрешните правила за заместване на отсъстващ магистрат, приети от общото събрание на съдиите в РС - Айтос, проведено на 20.05.2015 г.

Организацията на работа в съда за разглеждане на делата по чл.329, ал.3 ЗСВ през съдебната ваканция е регламентирана с нарочни заповеди на председателя на съда, издавани всяка година, посочващи конкретните видове граждански дела, които да се насрочват и разглеждат в открити заседания през периода на ваканцията. Председателят на съда е утвърдил със заповеди графици за дежурствата на съдиите през месеците юли и август от съдебната ваканция и промени в тях. През проверявания период, във връзка с ползването на платен годишен отпуск от председателя на съда през съдебната ваканция, той е възложил с конкретни заповеди функциите по разпределението на делата чрез ЦССРД на посочения дежурен съдия.

Според предоставените статистически данни, през 2017 г. в РС – Айтос са постъпили общо 1199 дела (от тях 746 бр. – 62,2 % са образувани по заявления по чл.410 и чл.417 ГПК); останали несвършени от предходен период – 95 броя или общо дела за разглеждане – 1294 бр. От тях свършени през 2017 г. са 1187 бр. дела или 91,73 %, свършените в срок до три месеца са 1115 броя или 94 % спрямо свършените и 86 % от разгледаните граждански дела, като тук са включени най-много на брой и най-бързо ликвидни дела - частните граждански заповедни производства по чл.410 и чл.417 ГПК. През 2018 г. в РС – Айтос са постъпили общо 1135 дела, останали несвършени от предходен период – 107 броя, или общо дела за разглеждане – 1242 бр. От постъпилите дела 651 бр. – 57,36 % са образувани по заявления по чл.410 и чл.417 ГПК. От разгледаните дела свършени през 2018 г. са 1125 бр. дела или 90,58 %, свършените в срок до три месеца са 1054 броя или 94 % от общия брой свършени дела и 85 % от разгледаните граждански дела, като тук са включени отново заповедните производства по чл.410 и чл.417 ГПК. Висящи в края на периода – 117 бр. дела или 9 % от всичко дела за разглеждане.

Според предоставените справки за общата и действителна натовареност на съдиите в РС – Айтос, средно месечно разгледаните от съдия дела през 2017 г. са около 39 броя, а през 2018 г. – около 36 броя. Средно месечно свършените дела са около 36 броя през 2017 г. и около 33 броя през 2018 г. Действителната средна натовареност на съдиите през 2017 г. е около 51 броя дела на съдия, а през 2018 г. – около 45 броя, а по отношение на свършените дела е около 47 броя на съдия през 2017 г. и около 41 броя през 2018 г. Действителната натовареност на съдиите и тази по щат през 2017 г. и 2018 г. се различават предвид отсъствието на съдия Николай Гемеджиев, командирован в РС – Бургас през 11 месеца на 2017 г. и през 9 месеца на 2018 г.

Натовареността по щат през 2017 г. към граждански дела за разглеждане през годината (1294) на месец за съда е 26,96 броя, а към свършените граждански дела (1187) е 24,73. Действителната натовареност към граждански дела за разглеждане на месец през 2017 г. е 34,97, а към свършените дела – 32,08. Натовареността по щат през 2018 г. към граждански дела за разглеждане през годината (1242) на месец за съда е 25,88, а към свършените дела (1125) е 23,44. Действителната натовареност към граждански дела за разглеждане на месец за съда през 2018 г. е 31,85, а към свършените граждански дела – 28,85.

Годишната индивидуална натовареност според справката по СИНС на съдиите Мария Дучева, Мария Джанкова и Таня Спасова варира от 183,04 до 206,60 (за 2017 г.) и от 177,01 до 203,15 (за 2018 г.), като най-висока е на административния ръководител.

Процентът на натовареност на магистратите в РС – Айтос при разпределение на делата, за 2017 г. и 2018 г., в т. ч. за председателя на съда, е 100 % по всички групи дела, заложи в програмата за случайно разпределение. Според Вътрешните правила за определяне на

натовареността на административния ръководител – председател и съдиите в АРС, приети с решение на общото събрание на съда на 27.01.2017 г., натовареността на председателя на съда е минимум 90 % по групите дела, заложи в програмата. В случаите на продължително отсъствие (повече от един месец) на магистрат от АРС по повод командировка (каквото е случаят с командироването на съдия Гемеджиев в РС - Бургас), отпуск по болест или поради бременност и раждане, отглеждане на малко дете, натовареността на председателя на съда се увеличава на 100 % по всички групи дела в програмата за случайно разпределение.

Проверяващите установиха 4 граждански дела, образувани преди 01.01.2017 г. и неприключени към началната дата на проверката и всички са делбени дела. По всички дела съдиите в кратки срокове или съвременно са се произнасяли с актовете си по чл.131 ГПК и чл.140 ГПК. Първите открити заседания са насрочвани за след един до два месеца. По всички дела първата фаза на делбата е приключила с решение по допускане на делбата, постановено в срока по чл.235, ал.5 ГПК. По три дела решението е влязло в сила и производствата са насрочени съвременно през 2019 г. в първо о.с.з. във втора фаза по извършване на делбата, а към момента на проверката - във второ по ред с.з. за събиране на доказателства, вкл. за извършване на допуснатата съдебно-техническа експертиза. С най-голяма продължителност е едно дело, образувано през 2007 г., което през 2010 г., във втората фаза на делбата, е било внесено в архив, на основание чл.69, ал.2 ПАОРАВАС (отм.), тъй като съделителите в дадения им срок не са внесли разноски за извършване на експертиза – депозитът по делото е внесен след повече от девет години. Основните причини са продължилите по-дълго производства са обективни и обикновено са комплексни - отстраняване на нередовности на исковата молба; производството се е развило с участието на многобройни страни, по едно дело повече от 40, голяма част конституирани поради настъпила смърт на страни в хода на процеса; спиране на производството за кратък или по-продължителен период, на основание чл.229, ал.1, т.2 и по чл.229, ал.1, т.4 ГПК; продължилата повече от обичайното размяна на книжа при многобройни ответници, като в хода на производството е бил назначен особен представител по реда на чл.47 ГПК; отлагане на съдебните заседания поради нередовно призоваване на страни, за конституиране на нови съделители, за събиране на доказателства, проведен инстанционен контрол пред БОС и ВКС по отношение на решението по допускане на делбата – почти три години.

От проверените искиви производства, образувани през 2018 г. и ненасрочени към момента на проверката, които не са спрени, едното за делба, се налага извод, че делата са администрирани в кратки срокове. Причините, поради които не са насрочени съвременно съдебни заседания, са: предявена нередовна искова молба, като е продължаван ѝ срокът за изпълнение на дадените указания за отстраняване на нередовностите;

трудности при връчване на съдебните книжа на ответника (по делото за делба ответниците са повече), който не е намерен на посочения в исковата молба адрес и не е намерено лице, съгласно да получи съобщението; връчване на книгата на ответника чрез залепване на уведомление по реда на чл.47 ГПК, като са извършвани служебни справки за настоящ и постоянен адрес, както и за месторабота. По едно дело служебните справки са извършвани и съобщенията и уведомленията са изпращани повече пъти на служебно установените адреси, по разпореждане на съдията докладчик и на заместващите го съдии при отсъствието му, след командироване на докладчика в БРС. Делото е преразпределено на случаен принцип между останалите съдии, поради отсъствието на съдия Гемеджиев, командирован за повече от 60 календарни дни в БРС (от 07.01.2019 г. до 07.01.2020 г.), съгласно приети вътрешни правила за случайно разпределение на делата и за заместване на отсъстващ магистрат. По делата е проведена и процедура по назначаване на особен представител по реда на чл.47, ал.6 ГПК, на когото също е дадена възможност за писмен отговор в едномесечен срок. При отпаднала необходимостта от назначаване на особен представител, съдът е предоставил възможност за писмен отговор от избрания от страните пълномощник. Делбеното производство е било насрочено за разглеждане в първо о.с.з., отсрочено за друга дата, като е уважена молба от страна. По искане на страните, съдът им е дал възможност за постигане на спогодба и в насрочените две с.з. не е дал ход на делото. Причините, поради които делото не е насрочено в о.с.з. към момента на проверката е: отмяна на определението за даване ход на делото в с.з. и оставяне на ИМ без движение, поради необходимост от конституиране на нов ответник, съсобственик на имота и необходим другар. Причината, поради която не е насрочено второто дело, е оставяне на исковата молба без движение, като съдът е констатирал, че не е внесена държавната такса по делото, след постъпилия отговор от особения представител на ответника.

Проверяващите установиха само 6 граждански дела, образувани през 2017 г. по общия исков ред и неприключени към началната дата на проверката. Пет от делата са за делба, като по две дела са постановени през 2018 г. решения по допускане на делбата и се намират в БОС, едно дело е спряно в о.с.з. през 2019 г. по чл.229, ал.1, т.1 ГПК, едно дело е спряно през 2018 г. на основание чл.229, ал.1, т.4 ГПК, едно дело за делба е било спирано и възобновено през 2019 г., и е насрочено в о.с.з. Едно дело е спряно през 2018 г. по чл.229, ал.1, т.4 ГПК.

От образуваните през 2018 г. дела останали несвършени към 26.09.2019 г. са 14 граждански искиви производства, от които 4 бр. дела са образувани през м. ноември 2018 г., едното е за делба и с постановено решение по допускане на делбата, през м. октомври – 1, през м. септември – 2, през м. юли и юни – по 3 дела, 3 от тях са делби, през м. март – 1 – за делба и през м. януари – 1. Ненасрочени са 2 дела, които са проверени. Производства по 4 дела, вкл. по образуваното през м. януари 2018 г. дело,

са спрени през 2018 г. на основание чл.229, ал.1, т.4 ГПК и чл.320 ГПК. По 2 делбени дела е постановено решение по допускане на делбата. Едно дело е обявено за решаване на 02.09.2019 г. и към момента на проверката е постановено решение в срок - на 02.10.2019 г. Насрочени в о.с.з. са производствата по 5 дела.

Проверката на приключените, образувани през 2017 г. и през 2018 г. граждански дела по общия исков ред, установи спазване на основното начало по чл.13 ГПК за разглеждане на делата в разумен срок. В проверените граждански производства, образувани по общия исков ред през 2017 г. и 2018 г., няма изричен акт за образуването им, но са разпределени от председателя на съда – съдия Мария Дучева. Видът на образуваните дела е определен правилно съобразно чл.80, ал.1, т.2, б."а" от ПАС.

През 2017 г. и 2018 г. делата са образувани и разпределени автоматично, на случаен принцип, в деня на постъпване на исковата молба или най-късно на следващия ден. От разпределение са изключвани отсъстващите по обективни причини съдии, поради платен годишен отпуск или продължителна командировка. Всички съдии участват с натовареност 100 % при разпределението на делата, вкл. председателят на съда – съдия Дучева.

След образуването и разпределението им, делата се комплектоват в кратък срок от съдебните деловодители и се докладват на определения за докладчик съдия най-късно на следващия ден.

През 2017 г., на следващия ден от разпределението съдиите са извършвали проверката по редовността на ИМ и допустимостта на предявения иск, която приключва с разпореждане за оставяне на исковата молба без движение или с разпореждане по чл.131 ГПК. Съдиите постановяват подробни разпореждания по чл.131 ГПК, като вземат изрично мотивирано становище по редовността на ИМ и допустимостта на предявените искове. Такива са разпорежданията по чл.131 ГПК и през 2018 г. Съобщенията се изпращат до ответната страна в същия или на следващия ден от постановяване на разпореждането по чл.131 ГПК. Размяната на книгата, от разпореждането по чл.131 ГПК до постановяване на определението по чл.140 ГПК, е продължила от 1 до 2 месеца и 4 месеца, когато ответникът не е намерен на посочения в исковата молба адрес, извършвани са служебни справки за настоящ и постоянен адрес, както и за адрес по месторабота, изпращано е повторно съобщение с уведомление по чл.47 ГПК. Констатира се случай на оставяне на ИМ без движение след постъпил отговор от ответника. Определенията по чл.140 ГПК са постановявани след изтичане на едномесечния срок за отговор по чл.131 ГПК, респ. след постъпване на молба за отстраняване на нередовностите на ИМ, оставена без движение след размяна на книгата. Определенията са постановени в кратки срокове – същия ден до няколко дни. Определенията по всички дела съдържат проект за доклад, който е подробен и ясен. Съдиите са се произнесли по доказателствените искания и допускането на

доказателствата, взели са отношение по разпределението на доказателствената тежест, дали са указания на страните. Производствата са насрочвани в първо открито съдебно заседание в срок до 1 месец и месец и няколко дни. В първото о.с.з. по делото съдът е извършвал устен доклад, с изискуемото по чл.146 ГПК съдържание или подробният проект за доклад в определението по чл.140 ГПК е приеман без възражения от страните. Разглеждането на делата е приключило в две и четири съдебни заседания, отлагани за събиране на доказателства, които са били допуснати. Следващото с.з. е насрочено след 1 месец и в по - голям срок - след 2 месеца, заради предстоящата съдебна ваканция. Приключилите производства, с предмет делба и вещни искове са продължили между пет и седем месеца. Констатира се по всички проверени дела, че решението се постановява в едномесечния срок по чл.235, ал.5 ГПК и преди него – след 8 или 15 дни. Съобщенията до страните с незаверен препис от решението са изпращани незабавно. Постъпилите въззивни жалби са администрирани своевременно по редовността, размяната на книжата и изпращането им по компетентност на ОС – Бургас. Едно дело е върнато от въззивна инстанция на РС – Айтос за произнасяне по реда на чл.248 ГПК по жалба (молба), администрирана като въззивна жалба. Обжалваните съдебни актове са потвърдени от по-горните инстанции. Образованото въззивно производство по едно дело е прекратено, когато до изтичане на 6-месечния срок от спирането му по общо съгласие на страните, никоя от страните не е поискала възобновяване, съобразно чл.231, ал.1 ГПК.

През 2018 г., в изключително кратки срокове съдиите докладчици са извършвали проверките по редовността на исковата молба и допустимостта на предявените искове. Разпореждането, с което исковата молба е оставена без движение, респ. разпореждането по чл.131 ГПК, са постановени в срок от 1 ден до 3 дни от разпределението на делото. Размяната на книжата е продължила до 1 месец или 1 месец и нкл. дни. Не се констатира оставяне на исковата молба без движение след извършена размяна на книжата и постъпил отговор от ответника. С определение по чл.140 ГПК съдиите са се произнасяли след постъпилия предсрочно писмен отговор от ответника или изтичане на едномесечния срок за подаването му – в много кратки срокове от 1 до 6 дни. Определението за насрочване по всички дела съдържа подробен проект за доклад със съдържание по чл.146 ГПК. През 2018 г. продължава добрата практика за срочно насрочване на делата в първо о.с.з. – след 1 месец и нкл. дни, в което е извършван устен доклад по делото или проектът за доклад е обявяван за окончателен, без възражения от страните или след изменение. Проверените, приключени дела през 2018 г. са разгледани в 2 и 3 съдебни заседания, отложени след месец за изготвяне на заключение по допуснатата експертиза и за събиране на допуснати гласни доказателства. Констатира се и отсрочване на с.з. заради извършена замяна на вещото лице. Спазен е едномесечният срок по чл.235, ал.5 ГПК, като решението се постановява и преди този срок, дори след 3 дни. Съобщенията до страните за решението са изпращани в деня на обявяването му или на

следващия работен ден. Своевременно и надлежно са администрирани постъпилите въззивни жалби и делата са изпратени по компетентност на БОС. По проверените дела няма върнати от въззивна инстанция на РС – Айтос за извършване по надлежен ред на процедурата по чл.262 и чл.263 ГПК, за допълване на решението или за отстраняване на допуснати явни фактически грешки. Обжалваните съдебни решения са потвърдени от по-горната инстанция.

По исканията за издаване на изпълнителен лист, въз основа на влязло в сила решение, съдиите са се произнасяли своевременно с изрично, мотивирано разпореждане по чл.406 ГПК. Извършени са надлежни отбелязвания за издадените изпълнителни листове.

Към датата на извършване на проверката в Районен съд – Айтос е спряно производството по 9 дела, основанието за спиране по 7 дела е чл.229, ал.1, т.4 ГПК - наличие на преюдициален спор, решението по който е от значение за решаване на делото, 1 дело за развод е спряно на основание чл.320 ГПК до навършване на 12-месечна възраст на детето, 1 дело за делба е спряно по общо съгласие на страните, по чл.229, ал.1 т.1 ГПК. При проверката на делата се установиха производства, спрени на основание чл.229, ал.1, т.4 ГПК - наличие на преюдициален спор. Администрирането на спрени производства в РС – Айтос е регламентирано със заповеди на административния ръководител на РС - Айтос, на основание на които са извършвани служебни справки по движението на обуславящите производства от съдията докладчик и съдебните деловодители и председателят на съда е осъществявал контрол по изпълнението им. Проверените спрени производства са администрирани стриктно и редовно. По делата са извършвани служебни справки за съществуването или отпадането на пречката по движението им, т.е. проверява се статуса на преюдициалното производство. Справките по различните дела са извършвани в различни периоди от време, не всеки месец, както е предвидено в чл.38, т.10 ПАС – от един месец до пет месеца, съобразено с етапа, в който се намира производството по обуславящото дело, обикновено справки са изисквани и прилагани през два и три месеца. По някои дела, в определението, постановяващо спиране на производството, има изрично разпореждане от съдията докладчик до съдебните деловодители за периода на извършване на справки за обуславящи дела – на всеки два или три месеца или за периодични проверки. В кориците на делата са приложени периодични справки, писма, разпечатки от деловодната програма на РС – Айтос за движението на преюдициалното дело, даващи информация за статуса му.

По проверените невъзобновени дела се констатира, че не са отпаднали обстоятелствата, по причина на които са спрени, с оглед резултата от извършените служебни справки.

В Районен съд – Айтос през 2017 г. и 2018 г. отменянето на хода по същество не е често прилаган способ. Постановени са общо 11 определения за отмяна на даден ход по същество по граждански дела, като 5 от актовете са от 2017 г. и 6 – от 2018 г. Причините, довели до отмяна на хода по същество, са различни. По – рядко причините са изцяло обективни: установяване на основание за спиране на производството по делото; постъпила в срока за произнасяне молба от страна за поправка на протокола от последното с.з. По повечето дела бе установено, че причината за отмяна на хода по същество е от субективен характер. По едно дело съдът е върнал исковата молба и е прекратил производството поради недопустимост на иска. По други дела, с определението за ОХС исковата молба и обратната искова молба, са оставени без движение и са дадени указания за отстраняване на нередовности. По някои дела ходът по същество е отменен, с оглед поправяне на процесуален пропуск на съда или за отстраняване на допуснато процесуално нарушение – за допускане на изменение на иска, което преди това съдът не е приел, за конституиране на нов ответник, задължителен другар. По други дела, ходът по същество е отменен, за да бъдат събрани допълнителни доказателства, с оглед изясняване на спора от фактическа и правна страна – за изготвяне на съдебна експертиза или за допълнително експертно заключение или за писмени доказателства, за които въззивната инстанция е дала задължителни указания за представянето им от страните. Констатираното удължаване на срока за разглеждане и приключване на делото с решение, предвид ОХС, по проверените дела е в рамките на период от 1 месец до 8 месеца. Съдиите своевременно, след няколко дни, дори на следващия ден, и най-много до 20 дни, считано от последното о.с.з., в което е приключило разглеждането на делото, са постановявали определението за отмяна на хода по същество. Следващите процесуални действия, вкл. насрочване на с.з. и събиране на доказателства са извършвани своевременно, което означава, че съдиите са полагали усилия ОХС да не доведе до неоснователна забава по движението на делата. Някои дела са отлагани в две или три съдебни заседания за събиране на допуснати писмени и гласни доказателства, неизготвена експертиза, представено извън срока заключение по експертизата. Всички решения са постановени в срок, дори след два дни от заседанието, в което е приключило разглеждането на делото.

В РС – Айтос делът на гражданските дела, разгледани по реда на бързото производство - глава Двадесет и пета от ГПК, е относително малък. Няма изричен акт за образуване на делата. Върху исковата молба е поставен само печат с входящия номер от регистратурата. Делата са разпределени от председателя на съда, автоматично между всички съдии, като се изключват отсъстващите съдии по обективни причини. Натовареността по разпределение за 2017 г. и 2018 г. е 100 % за всички съдии. Върху протокола за избор на докладчик и върху писмения отговор на исковата молба са поставени печати, от които е видно датата на докладване на делото на

съдията и датата на връщане на делото от доклад, удостоверени с подписи на съдия и съдебен служител. Делата са образувани и разпределени в деня на постъпване на исковата молба и по изключение на следващия ден. Обозначени са с жълт етикет, съобразно изискването на чл.82, ал.5 ПАС. Предявените искове са от посочените в чл.310, ал.1, т.1 и т.6 ГПК. Производството по някои дела с предявени искове от тези по чл.310, ал.1, т.1 ГПК е образувано като бързо, но съдията изрично е взел отношение по реда на разглеждане на производството - по общия исков ред в разпореждането по чл.131 ГПК или в съдебния акт за насрочване и е разгледал делото по този ред. Делата, разгледани по реда на бързото производство, са докладвани на съдията на следващия ден от разпределението на делото, което не отговаря на изискването на чл.311, ал.1 ГПК. Проверката по редовността на исковата молба и допустимостта на иска, която според чл.311 ГПК се извършва в деня на постъпване на исковата молба, е извършена незабавно в деня на докладване на делото и по изключение на следващия работен ден. Проверката е приключила с постановяване на разпореждане по чл.131 ГПК, като по всички дела, в които са засегнати интереси на непълнолетно дете, съдът е уведомил компетентната ДСП за представяне на социален доклад, съобразно чл.15, ал.6 ЗЗДт. По някои дела съдът изрично е указал делото да се докладва след изтичане на едномесечния срок за отговор, респ. незабавно в деня на постъпване на отговор или изтичане на едномесечния срок за него, с цел извършване на подготвителните действия за разглеждането му. Съобщенията до ответника и ДСП са изпращани в деня на постановяване на разпореждането по чл.131 ГПК.

Съдиите са постановявали определение по чл.312, ал.1 ГПК, а не разпореждане, с което са насрочвали първото о.с.з. Разпоредбата на чл.312, ал.1 ГПК, с едно изключение, не е спазена стриктно по делата, които са докладвани на следващия ден след постъпване на отговора от ответника или след изтичане на едномесечния срок по чл.131 ГПК, когато писмен отговор не е постъпил. Съдът се е произнесъл с определение за насрочване в деня, в който му е докладвано делото и по изключение на следващия ден. Всяко определение съдържа писмен доклад по делото, каквото изискване въвежда чл.312, ал.1, т.2 ГПК, както и останалите изискуеми реквизити. По всички дела е спазен триседмичният срок, в който съдът насрочва първо о.с.з., според разпоредбата на чл.312, ал.1, т.1 ГПК. Разглеждането на проверените дела е приключило в рамките на едно с.з., което сочи на извършена добра подготовка по делото за разглеждането му в о.с.з. Съдът не е прилагал чл.315, ал.2 ГПК – не е посочвал денят, в който ще обяви решението си, а е обявявал, че ще се произнесе с решение в срок. Двуседмичният срок по чл.316 ГПК за постановяване на решението е спазен по всички проверени дела. Съобщения до страните с препис от решението са изпращани в същия или най-късно на следващия ден.

При проверка на делата, разглеждани по реда на Закона за закрила на детето, се установи, че същите са образувани и разпределяни в деня на постъпване на исканията в съда. Разпределението е извършвано от председателя на съда, а в негово отсъствие – от заместващия районен съдия. Делата се разпределяни автоматично между присъстващите съдии при 100 % натовареност за всеки и при изключване на отсъстващите съдии, по обективни причини. Делата са докладвани на докладчиците на следващия ден след разпределението и по изключение - в деня на определянето на съдията докладчик. Съдиите са се произнасяли по постъпилото искане и незабавно са давали указания за отстраняване на нередовности на искането, респ. са насрочвали открито съдебно заседание с определение, постановено в деня, в който делото им е докладвано. Спазва се разпоредбата на чл.28, ал.1 ЗЗдт, делата са разгледани в открито съдебно заседание, с призоваване на молителя, РП – Айтос, заинтересованите лица и при довеждане на децата, навършили 10 годишна възраст, които са изслушвани. Съдиите са насрочвали откритото заседание в кратки срокове и разглеждането на делото е приключвало обичайно в едно о.с.з., по изключение – в две или три с.з., като причината за отлагане на с.з. е нередовно призоваване на заинтересована страна. Решението също е постановявано в изключително кратки срокове, с оглед изпълнение на изискването на чл.28, ал.4 ЗЗдт за произнасяне с решение в едномесечен срок от постъпване на искането. По някои дела съдът е посочил деня, в който ще обяви решението си. Посочената дата е спазена. По други дела съдът се е произнесъл с решение в последното съдебно заседание, като го е обявил на страните. Производствата по проверените дела, от депозиране на искането в съда до постановяване на съдебното решение, са продължили в срокове до 20 дни, 1 месец и нкл. дни и по изключение 2 месеца, по делата, по които молбата е била оставена без движение или съдебните заседания за отлагани заради нередовна процедура по призоваване на заинтересована страна.

От проверените дела, образувани по Закона за защита от домашно насилие, се установи, че са образувани и разпределяни от председателя на съда или от заместващия районен съдия, в деня на постъпване на молбата за защита от домашно насилие, на случаен принцип, с изключване на съдиите, които отсъстват или предстои да отсъстват по обективни причини /платен годишен отпуск, командироване/, с изключение на едно дело, образувано през 2018 г., което е разпределено ръчно, на дежурен съдия. Натовареността на всички съдии, участващи в разпределението на този вид дела е 100 %. Делата са докладвани незабавно и са администрирани незабавно от определения докладчик или от дежурния съдия, при отсъствие на докладчика, който е издавал заповед за незабавна защита в рамките на изискуемия 24 - часов срок по чл.18, ал.1 ЗЗДН. С определение от деня на постъпването на книгата, съдиите са насрочвали открито съдебно заседание до 1 месец, с оглед разпоредбата на чл.12, ал.1 и чл.18, ал.4 ЗЗДН, като по всички дела на ответника е съобщено задължението за представяне на

доказателства. В случая, когато са засегнати интереси на непълнолетно дете, съдът е уведомил компетентната ДСП по настоящия адрес на детето за представяне на социален доклад, съобразно чл.15, ал.6 ЗЗДт. Разглеждането на молбите е приключило в едно съдебно заседание и по изключение в 4 с.з., отлагани поради спиране на производството по общо съгласие на страните в първото с.з., възобновено веднага при постъпила молба от страна в шестмесечния срок, уважено възражение от страна за неизтекъл срок за призоваване по чл.56, ал.3 ГПК, за събиране на допуснати доказателства. При отлагане на делото, съобразно процесуалните правила, следващото с.з. е насрочвано до 1 месец, дори 11 дни. Не се спазва стриктно изискването за обявяване на съдебното решение в открито съдебно заседание – чл.15 ЗЗДН. По някои дела съдията е обявил, че ще се произнесе с решение в срок или е посочил деня, който ще обяви решението си, който е спазен. Друг протокол за обявяване на решението в о.с.з. не е съставен. Делата са разглеждани и през съдебната ваканция, като при отсъствие на съдията докладчик, в този период са били администрирани от дежурен съдия.

Бяха проверени отделни видове и групи от частните граждански производства, по които процесуалният закон изисква незабавно или бързо произнасяне.

По подадените по чл.390 ГПК молби за обезпечение на бъдещ иск в РС – Айтос са образувани частни граждански дела, съобразно чл.80, ал.1, т.2, б.,б“ ПАС. Върху молбите е отбелязан часът на постъпването им в съда. Всички дела са образувани и разпределени незабавно, в деня на постъпване на молбата в съда, от председателя на съда. Разпределението е извършено на случаен принцип между всички присъстващи съдии, при изключване на отсъстващите по обективни причини /ПГО, командировка/, предвид изискването за незабавно произнасяне. Делата са комплектовани и докладвани незабавно на съдиите докладчици. И през двете години всички съдии са участвали в разпределението на тази категория дела при 100 % натовареност, с изключение на едно дело, образувано на 19.01.2017 г., в разпределението на което председателят на съда Мария Дучева е участвала в с натовареност 90 %.

Съдиите са се произнасяли в съответствие с чл.395, ал.2 от ГПК – в закрито заседание, в деня на постъпване на молбата. С определението, с което е уважена молбата и исканото обезпечение е допуснато, но също така и в издадената обезпечителна заповед, след внасяне на определената парична гаранция, съдът е определял едномесечен срок за предявяване на бъдещите искове. По всички дела съдът е обвързвал издаването на обезпечителна заповед с внасянето на парична гаранция. Като се има предвид, че определенията за допускане на исканото обезпечение са постановени в срока по чл.395, ал.2 ГПК, в закрито заседание, в деня на подаване на молбата, обстоятелството, че не е посочена начална дата в някои съдебни актове, от която тече определеният срок по чл.390, ал.3 ГПК,

не е пропуск, предвид т.1 от ТР № 6/2013 от 14.03.2014 г., по т.д. № 6/2013 г. на ВКС – ОСГТК. В тези случаи срокът винаги тече от датата на постановяване на определението. По изключение съдът е определял началния момент на срока за предявяване на обезпечения бъдещ иск, от уведомяването на молителя. Когато в срока за предявяване на иска молителят е поискал отмяна на обезпечението и освобождаване на внесената гаранция, съдът се е произнасял в много кратки срокове. Към момента на проверката, съдът служебно не е отменил допуснато през 2018 г. обезпечение на бъдещия иск, тъй като определената парична гаранция не е внесена. Във връзка с горните констатации се налага да бъде дадена препоръка съдиите стриктно да спазват изискванията, установени в чл.390, ал.3, изр. 1 и 2 ГПК. Констатираха се дела, по които съдът не е разрешил молбата в деня на постъпването ѝ – молбата за обезпечаване на иска е била нередовна поради невнесена държавна такса и са дадени указания за отстраняване на нередовността, респ. след това определените докладчици са се отвеждали от разрешаването на молбата. Производството по молбите е прекратено поради оттегляне на молбата, на основание чл.232 ГПК или поради неотстраняване на нередовностите.

Заповедните производства са с най - голям дял в общия брой на гражданските дела през проверявания период в РС - Айтос. Заповедните производства по чл.410 и чл. 417 ГПК се образуват като частни граждански дела. Образувани са и разпределени от председателя на съда – съдия Мария Дучева, а в нейно отсъствие – от съдиите Мария Джанкова или Таня Спасова. По всички дела е отбелязан часът на постъпване на заявлението в съда. Делата са разпределени автоматично между всички съдии, като се изключват отсъстващите съдии по обективни причини - ПГО, командироване в друг съд. Натовареността по разпределение за 2017 г. и 2018 г. по този вид дела е 100 % за всички съдии.

Констатирана беше изключително добра практика по администриране на заповедните производства. Делата по чл.410 ГПК и по чл.417 ГПК са образувани в деня на постъпване на заявлението и са разпределени на същата дата и по изключение на следващия ден. Докладвани са на определените съдии - докладчици на следващия ден от разпределението. По проверените заповедни дела, с оглед изискването на чл.411, ал.1 ГПК, е извършена служебна проверка по спазване на изискването за местната подсъдност чрез справка в НБДН относно адресите на длъжника, в деня на определянето на докладчика. Проверките са извършени в срока по чл.411 ГПК. Стриктно се спазва заповед № 152/10.07.2015 г. на председателя на съда, при образуването на заповедните дела и преди да се докладват на съдията докладчик да се прилага справка от НБНД или търговския регистър за длъжниците.

По всички проверени дела, заповедта за изпълнение на парично задължение по чл.410 ГПК и заповедта за незабавно изпълнение на парично задължение въз основа на документ по чл.417 ГПК е издадена в установения

процесуален срок по чл.411, ал.2, вр. ал.1 ГПК – три дни от подаване на заявлението.

При подадено в срок възражение от длъжника, прието от въззивния съд възражение от длъжника в някои от хипотезите на чл.423, ал.1 ГПК или при връчване на заповедта за изпълнение на длъжника при условията на чл.47 ГПК, съдът е давал указания на заявителя за възможността да предяви иск за вземането си. Разпореждането по чл.415 ГПК е постановявано в кратки срокове. Съдът е следял за движението на исковото производство и за влизане в сила на решението по предявените искове. В кратки срокове от изтичане на едномесечния срок за заявителя, от когото не са постъпили доказателства за предявяване на иск, съдът е обезсилил издадената заповед по чл.410 ГПК или заповедта за изпълнение по чл.417 ГПК и издадения ИЛ и е прекратил заповедното производство. Установена е практика, върху ЗИ или на гърба на ЗИ да се отбелязва ръкописно „обезсилена”.

Съдът е постановявал изрично разпореждане за издаването на изпълнителен лист след влизане в сила на заповедта по чл.410 ГПК.

По всички проверени заповедни дела са извършени надлежни отбелязвания за издадените изпълнителни листове, върху заповедта за изпълнение /по чл.410 и чл.417 ГПК/ и върху приложения писмен документ, на който се основава вземането – по чл.417 ГПК, съобразно разпоредбите на чл.416 и чл.418, ал.2 ГПК.

Извършената проверка на непроведените открити съдебни заседания през 2017 г. и 2018 г. констатира, че причините за това са обективни и най-често се отнасят до процесуалното поведение на страните или други участници в гражданския процес. Честа причина за непроведени насрочени о.с.з. са извършени преди това процесуални действия, отменящи провеждането на с.з., поради молба за прекратяване на производството или оттегляне на иска; постигната спогодба; молба за спиране на производството по общо съгласие на страните или до приключване на преюдициален спор. Производството по делата не е забавено по причина на отсрочването, следващите съдебни заседания са проведени до седмица, до един месец или месец и половина.

Констатиран бе значително по-голям брой отводи на съдиите от РС – Айтос по граждански дела през 2018 г. Съдиите са основали отстраняването си от разглеждане на делото на чл.22, ал.1, т.6 ГПК. Определенията са мотивирани. След направен отвод на всички съдии от РС – Айтос от разглеждането на 7 дела през 2018 г., производството по делото е прекратено от председателя на съда и е изпратено на ОС – Бургас за определяне на друг равен по степен съд, който да го разгледа. Отводите са извършени по почин на съдията докладчик и по едно искане за отвод. Прави впечатление, че мотивите на съдиите за отвеждане от разглеждането на тези дела, както и на още десет граждански и частни граждански дела, включително образувани по молби за обезпечение на бъдещ иск, са

еднозначни - основанията за отвод са свързани със самоличността на едно и също лице и почиват на заявените от него през последните години, нееднократно и на различни основания, съмнения в безпристрастността и обективността на съдията докладчик и на всички съдии в РС – Айтос при разглеждане и решаване на дела с негово участие или на свързани с него страни, при постановени отводи, за което е подавало и жалби до административния ръководител на РС – Айтос, ВСС, станали повод за проверки на работата на съдията, вкл. от Етичната комисия към ОС – Бургас. Следва да се посочи, че в определенията за отвод на съдиите през 2017 г. посочените конкретни обстоятелства по чл.22, ал.1, т. 6 ГПК, които могат да породят съмнение в безпристрастност на съдията, са също еднозначни и се отнасят до самоличността на същото лице (но също така и до ответник по исковете). Проверяващият екип счита, че общото събрание на съдиите следва да обсъди възможността за разглеждане и решаване на дела с тази конфликтна страна. Поначало изразеното недоверие и негативно отношение към работата на съдията докладчик и всички съдии от РС – Айтос и подавани жалби за липсата на безпристрастност на съда не е причина съдията да се отведе, тъй като първо – следва да се поиска отвод на конкретния докладчик; второ – искането трябва да е обосновано, аргументирано, трябва да са посочени обстоятелствата, които са породили съмнение в страната за липсата на безпристрастност на съдията. Каквито и да са особеностите на страната съдията е длъжен да ги преодолее и да разгледа и реши делото.

Проверката констатира отлични резултати в работата на съда по гражданските дела, разгледана през показателя срочност при постановяване на съдебните актове. В Районен съд – Айтос няма постановени решения след едномесечния срок по чл.235, ал.5 ГПК или след двуседмичния срок по чл.316 ГПК, или необявени съдебни актове по гражданските дела, образувани или обявени за решаване през 2017 г. и 2018 г.

Извършената комплексна планова проверка в Районен съд – Айтос по организацията на административната дейност и на дейността по образуване, разпределение и приключване на гражданските дела в установените срокове, показва много добри резултати, постигнати от административния ръководител и съдиите през двете проверявани години – 2017 г. и 2018 г. Всички граждански дела се образуват при спазване на разпоредбата на чл.80 ПАС. Не се установиха граждански дела, чието разглеждане и решаване да е продължило извън рамките на разумния срок. Съдиите в РС – Айтос са изпълнявали всички свои служебните задължения добросъвестно, последователно и отговорно.

В обстоятелствената част на настоящия акт са констатирани частични пропуски в организацията на работа в съда и по отделните видове граждански дела, за което и с оглед правомощията на ИВСС ще бъдат

направени конкретни препоръки, с цел отстраняването им и прецизиране на добрата работа.

Въз основа на направените констатации и изводи и на основание чл.58, ал.2 ЗСВ, Инспекторатът към ВСС дава следните ПРЕПОРЪКИ:

I. Административният ръководител на Районен съд – Айтос да упражни правомощията си по чл.80, ал.1 ЗСВ, като предприеме мерки относно:

1. Да осъществява периодичен контрол на работата на съдебните служители при водене на деловодните книги в съда, относно вписаната в книгата за открити заседания информация за насрочените дела и техния статус. Да се съпоставя деня на приемане на решеното дело в деловодството и на обявяване на съдебния акт, с цел установяване на причините и недопускане в бъдеще на разминавания в датите им.

2. Да предприеме конкретни мерки в организацията на дейността по движение на бързите производства по реда на глава Двадесет и пета от ГПК, които да се докладват незабавно на определения съдия докладчик, в деня на разпределението на делото, респ. в деня на постъпване на отговора от ответника или изтичане на срока за това, с цел спазване на процесуалните срокове, предвидени в чл.311, ал.1 ГПК и чл.312, ал.1 ГПК.

II. Административният ръководител на Районен съд – Айтос да упражни правомощията си по чл. 80, ал.1, т.3 ЗСВ и да свика общо събрание на съда, на което:

1. Да запознае съдиите с акта за резултати от извършената комплексна планова проверка в съда, възложена със заповед № ПП-01-63/07.10.2019 г. на главния инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет;

2. Съдиите от РС – Айтос да обсъдят възможността за разглеждане и решаване на граждански дела с визираната в акта конфликтна страна, при съблюдаване на предвидените основания за отвод – чл.22 ГПК.

III. Съдиите от Районен съд – Айтос:

1. Да спазват изискването на чл.315, ал.2 ГПК – в съдебното заседание, приключващо разглеждането на делото, съдът да посочва деня, в който ще обяви решението си.

2. Съдиите от РС – Айтос да спазват изискването на разпоредбата на чл.15, ал.1 ЗЗДН за обявяване на съдебното решение в открито заседание.

3. Съдиите от РС – Айтос да спазват изискванията, установени в чл.390, ал.3, изр. 1 и 2 ГПК, относно определяне на срока за предявяване на иска, началния момент на срока, да се следи за внасяне на определената от съда гаранция и да се постановява служебна отмяна на допуснатото обезпечение, при невнасянето ѝ.

Срок за изпълнение на препоръките:

На основание чл.58, ал.2 ЗСВ определям двумесечен срок, считано от получаване на настоящия акт, за изпълнение на препоръките, с изключение на препоръките за които съобразно закона срокът е постоянен.

На основание чл.58, ал.3 ЗСВ, настоящият акт да се изпрати на председателя на Районен съд – Айтос, който в едноседмичен срок следва да запознае с него проверяваните съдии и да уведоми незабавно главния инспектор за изпълнението на задължението си, като изпрати и списък с дата и подпис на всеки от проверяваните съдии.

В едноседмичен срок от изтичане на срока за изпълнение на препоръките, на основание чл.58, ал.2, във вр. с ал.4 ЗСВ, председателят на Районен съд – Айтос да уведоми главния инспектор на Инспектората към ВСС за предприетите мерки в изпълнение на дадените препоръки.

След изтичане на срока по чл.58, ал.3, изр.2-ро ЗСВ - при липса на постъпили възражения, а при постъпили такива, след произнасянето на главния инспектор на ИВСС по тях - копие от акта, ведно с възраженията и решенията по тях на главния инспектор /при постъпили възражения/ да се изпратят на електронен носител на председателя на Окръжен съд – Бургас и на председателстващия съдийската колегия на Висшия съдебен съвет.

ИНСПЕКТОР:

/ ЛЮБОМИР КРУМОВ /



СД